
Verslag Ledenraad PCOB

Donderdag 29 juni 2023
vastgesteld

Aanwezigen: zie aanwezigenlijst, het quorum is aanwezig.

Voorzitter: de heer Henk Zieleman

1. Opening

De voorzitter opent deze bijzondere vergadering van de ledenraad PCOB en heet alle aanwezigen van harte welkom, ook mevrouw Ella Schipper, die digitaal aanwezig is. De voorzitter leest ter overdenking het gebed Verstillung uit “Een knipoog van U zou al helpen” van Karel Eykman. De voorzitter wil graag meegeven dat in de bijbel veel verhalen staan over mensen die aarzelend staan tegenover de opdoemende veranderingen, die uiteindelijk toch goed uitpakken. Ons perspectief vandaag moet zijn dat God ons leven in zijn handen houdt.

2. Gedachtewisseling naar aanleiding van het ochtendprogramma

In de ochtend is een presentatie gegeven van hoe de verenigingen ervoor staan en wat de idealen van een gefuseerde vereniging zijn. In het algemeen heeft men deze presentatie als voldoende duidelijk, realistisch en toch ambitieus ervaren.

Een aantal ledenraadsleden van ANBO heeft nadrukkelijk gesteld dat een fusie tussen een identiteitsgebonden en een neutrale vereniging geen enkel bezwaar hoeft te zijn; in de belangenbehartiging doet identiteit immers nauwelijks ter zake. Enkele PCOB-ledenraadsleden hebben dit ervaren als het terzijde schuiven van de identiteit en dat vindt men storend. Het kan wel zijn dat ANBO vooral gefocust is op belangenbehartiging, maar de PCOB heeft ook afdelingen voor wie identiteit soms heel essentieel is in de activiteiten. Bovendien, ook bij belangenbehartiging doet identiteit er toe omdat daardoor je wereldbeeld en daarmee je idealen worden bepaald.

Enkele ledenraadsleden vinden het tempo van de voorgenomen fusie te hoog en pleiten voor uitstel dan wel een federatief model, waarin het verenigingsbureau in elkaar geschoven wordt, maar beide verenigingen vooralsnog apart voortbestaan.

In de ochtend is de voorkeur uitgesproken voor een model met een directeur-bestuurder en een Raad van Toezicht (zoals ANBO heeft); een enkele aanwezige benadrukt dat zijn voorkeur uitgaat naar het PCOB-model met een directeur en een bestuur.

In het algemeen is men van mening dat de PCOB weinig andere keuze heeft dan het fusiebesluit met ANBO voor te bereiden, omdat voldoende duidelijk is gemaakt dat de PCOB als solistische vereniging geen bestaansrecht heeft. Het is altijd zo dat bij een fusie de deelnemende partijen iets van zichzelf inleveren, en daarvoor bestaansrecht terugkrijgen. Het is daarom van belang om met elkaar te zoeken naar het positieve in de boodschap van de fusie. We moeten ons niet laten gijzelen door de angst voor opzeggende leden; incidentele opzeggingen zijn onvermijdelijk. Er wordt wel op gewezen dat het strategisch niet handig is om al per 1 januari 2024 de contributie te verhogen, al zou een contributieverhoging als de PCOB *niet* gaat fuseren ook onvermijdelijk zijn.

Identiteit is een groot punt van zorg. De voorzitter stelt dat de huidige diversiteit van afdelingen gewoon mag blijven bestaan.

Op dit moment zijn in het land afdelingen die prettig samenwerken met andersdenkenden en ook gezamenlijk activiteitenmiddagen organiseren. In Flevoland zijn daar bijvoorbeeld veel voorbeelden van. Zolang de mensen het gesprek open houden over eigen en andermans opvattingen en elkaar niet van te voren afwijzen, maar samen op weg gaan, dan is er veel mogelijk.

Mevrouw Marjolein Willemsen krijgt namens het bestuur het woord. Zij is sinds anderhalf jaar lid van het bestuur PCOB. Toen daar een eventuele samenwerking met ANBO aan de orde kwam, was het binnen het bestuur volstrekt duidelijk dat er hoe dan ook inhoud moest worden gegeven aan die C.

Alles wat een mens doet of laat, gebeurt vanuit een bepaalde overtuiging of kijk op het leven, en die bepaalt iemands identiteit. Identiteit is een containerbegrip en de vraag is dus hoe je dat invulling geeft. Binnen de PCOB vinden we elkaar binnen onze identiteit, maar zijn het toch niet altijd met elkaar eens. Marjolein Willemsen werkt zelf bij de PKN en weet dus hoe het is om binnen één organisatie met verschillende overtuigingen te maken te hebben. Binnen de PKN is de stelregel dat ze elkaar vasthouden, en soms in vrede een eindje van elkaar vandaan lopen. Het is dan de kunst om in liefde en verbondenheid naar elkaar te blijven omzien en elkaar niet de maat te nemen.

De identiteit van een organisatie is dat wat je niet kwijt wilt en dat wat de PCOB maakt tot wat hij is. Binnen het bestuur is heel duidelijk gesteld dat die identiteit niet verkwanseld gaat worden; daarom gaan Hans van Vliet en Marjolein Willemsen samen met AEF gesprekken voeren om de identiteit binnen het fusieproces te (waar)borgen. Het bestuur is van mening dat er zeker dingen binnen de PCOB onopgeefbaar zijn, maar weet ook dat identiteit niet uit mooie woorden kan bestaan, maar voor een groot deel door de leden gestalte moet worden gegeven. Zoals gezegd, binnen de PCOB is de identiteit op dit moment ook al veelkleurig, er zijn grote verschillen in beleving en uiting. Mevrouw Willemsen constateert, dat het bewaren van de identiteit voor alle aanwezigen hier een punt van zorg is en verwacht dat ieder op haar of zijn eigen manier pal zal staan voor die identiteit. Zij heeft er vertrouwen in dat de identiteit van de PCOB dan ook bij een eventuele fusie met ANBO behouden kan worden. Zij hoopt dat de ledenraad aan het bestuur wil toevertrouwen om daar op bestuurlijk niveau borg voor te staan.

De vraag wordt gesteld of die borging ook bij een nieuw bestuur dan wel Raad van Toezicht in goede handen zal zijn. Het bestuur PCOB stelt zich voor dat identiteit een portefeuille zal moeten zijn, net zoals financiën dat is. De heer Nuis beklemtoont nogmaals dat identiteit niet alleen door een bestuur geborgd kan worden, maar voor een groot deel vanuit de leden dient te komen. Het bestuur PCOB zegt toe maximale ruimte te nemen voor identiteit bij het ontstaan van de fusieorganisatie, ook in de statuten bijvoorbeeld; vervolgens moeten wij die ruimte met elkaar gaan opvullen en inkleuren.

Over de vraag of het huidige proces te snel gaat, verschillen de meningen. Soms is het ook goed om even door te pakken; als je geen vaart maakt, komen er steeds weer nieuwe aandachtspunten tot je na een paar jaar moet constateren dat je ondertussen al weer uit elkaar gegroeid bent. KBO-PCOB is hier een goed voorbeeld van. Uiteraard moet ook in een proces dat om snelheid vraagt zorgvuldigheid betracht worden. Het komende halfjaar kan besteed worden aan de belangrijkste zaken; dan kan de fusieorganisatie vervolgens gezamenlijk alle kleinere punten, waarvan ongetwijfeld een lange lijst zal zijn, aanpakken. De heer Nuis deelt mee dat er gisteren een bestuursvergadering is geweest, waarin door de directeur duidelijk is uiteengezet hoe de PCOB verder kan als de fusie doorgaat en hoe dat zal zijn als de fusie niet doorgaat. Als de fusie niet zou doorgaan, heeft dat helaas een negatieve invloed op het niveau van dienstverlening voor onze leden. Bovendien kan de PCOB zich dan geen eigen Magazine veroorloven.

In de vergaderingen zijn ook de brieven aan de orde gekomen van de heer Joop Evertse en de heer Bram de Ronde c.s. (ex-ledenraadsleden uit de provincie Utrecht). De strekking van hun brieven is dat de identiteit beter geborgd kan worden in een federatie of holding van twee aparte verenigingen, en dat daarom een gefuseerde organisatie geen goed idee is. Het bestuur is een andere mening toegedaan: door een holding of federatie behouden we alle onmogelijkheden van de huidige KBO-PCOB en er staan te weinig voordelen tegenover. Het bestuur vindt het niet verantwoord om een vergelijkbaar traject nog een keer in te gaan. De heer Evertse is vandaag niet aanwezig, maar de voorzitter en de heer Nuis hebben met hem gesproken. Hij heeft aangegeven zich uiteraard neer te leggen bij het meerderheidsstandpunt van de ledenraad.

De heer Tolsma heeft zich gecommitteerd aan de brief van de heer De Ronde c.s. en brengt ter sprake dat huns inziens statutair gezien *de leden* geraadpleegd moeten worden. In deze brief wordt ook gesteld dat er nog niet gecommuniceerd is met de leden-in-het-land. De heer Nuis is het daar echter niet mee eens. Er is 30 maart jl. een brief over dit onderwerp naar de afdelingsbesturen gestuurd en hij is nadrukkelijk verzocht de inhoud van die brief te delen met hun leden. Vervolgens zijn er vijf regionale bijeenkomsten voor afdelingsbestuurders geweest, waar maximaal 90 à 100 afdelingen vertegenwoordigd waren. Het bestuur communiceert wel degelijk, en vertrouwt erop dat ook de afdelingsbesturen en ledenraadsleden in deze hun verantwoordelijkheid nemen. Het bestuur ziet in de statuten geen voorschrift dat er een ledenpeiling gehouden zou moeten worden. De ledenraad vertegenwoordigt de leden; ook de leden zonder afdeling kunnen aan de ledenraadsverkiezing deelnemen.

Het bestuur PCOB adviseert unaniem de ledenraad om het fusiebesluit te gaan voorbereiden. Voor de activiteiten en beleving van de afdelingen verandert er ook na 1 januari 2024 nog niets, maar het uitgangspunt is om aan de bovenkant één vereniging te vormen met ANBO. Een aantal aanwezigen wil graag nadrukkelijk genotuleerd zien dat er voor de afdelingen vooralsnog niets verandert, tenzij zij daartoe zelf bereid zijn. Bij deze dus.

Te besluiten over

- het principebesluit om een juridisch fusiebesluit te gaan voorbereiden
- het uitwerken en concretiseren van de uitgangspunten van de fusievereniging en het verenigingsbureau
- het opstellen van een definitieve begroting voor 2024 en 2025 voor de fusievereniging en fusieorganisatie

Bovengenoemde drie punten worden gezamenlijk in stemming gebracht. Er zijn 13 stemmen voor en 3 tegen, waarmee de drie punten zijn aangenomen. Het fusiebesluit zal derhalve worden voorbereid en volgens planning in november in een vergadering van de ledenraad in stemming worden gebracht.

3. Definiëren werkgroepen

Nu dit besluit genomen is wordt aan de ledenraad gevraagd mee te helpen denken over bepaalde onderwerpen, zoals identiteit, afdelingen, governance, financiën en communicatie. Deelname aan een werkgroep zal natuurlijk tijd kosten, maar is wel belangrijk. De werkgroepen staan ook open voor niet-ledenraadsleden; men mag anderen op deze werkgroepen attenderen of voordragen voor deelname. Aanmeldingen mogen via de mail naar de directiesecretaris.

Ter plaatse worden al enige vormen duidelijk:
Werkgroep identiteit: Arie Slob en Johan Beijering
Governance: Klaas Neutel en Henk Tolsma
Financiën: Arie van Kranenburg en Jaap Overbeek

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter voor ieders aanwezigheid en inbreng. Hij besluit de vergadering met het lezen van een tekst waarin verwoord wordt dat het gegeven dat de wereld van God is, ons moed en kracht geeft om vol te houden, ook als de toekomst niet helemaal duidelijk is. Hij roept de aanwezigen op om mee te blijven bouwen aan onze mooie vereniging in het vertrouwen dat we het - Goddank -niet alleen hoeven te doen.

Getekend voor akkoord d.d. 2023

.....
De heer H Zieleman
voorzitter

.....
De heer J. Overbeek
vicevoorzitter