
Verslag Ledenraad PCOB

Vrijdag 10 juni 2022
vastgesteld

Aanwezigen: zie presentielijst
Voorzitter: de heer Henk Zieleman

1. Opening

Henk Zieleman opent de vergadering met het lezen van een gedicht dat bij de tijd van het (kerkelijk) jaar past.

Afmeldingen zijn ontvangen van Jan Bolt, Henk Halma, Arie van Kranenburg, Klaas Neutel, Sylvia Oosterhuis, Jaap Overbeek, Paula de Waal. En namens het bestuur van Marjolein Willemsen. Willem Kostelijk heeft helaas om gezondheidsredenen zijn werk als ledenraadslid definitief moeten neerleggen.

Een hartelijk welkom aan allen die er wél zijn en vooral ook aan Jaap van der Kooij van de afdeling Barendrecht en Henk van der Schaaf, de interim-controller.

2. Vaststellen agenda

Het voorstel wordt gedaan om agendapunt 9 en 10 naar voren te halen, omdat verwacht wordt dat die extra aandacht zullen vragen. De voorzitter streeft echt naar een eindtijd van half 4. Voor de rondvraag melden zich Ynze de Boer, Johan Beijering en Martin Visch.

10. Bijpraten vanaf de landelijke bestuurstafel

Willem Nuis memoreert dat de overeenkomst van de federatie KBO-PCOB nieuwe stijl natuurlijk geen ideale constructie was; iedereen weet dat het een compromis van een compromis was. Het huidige bestuur Unie KBO heeft het traject om tot deze overeenkomst niet meegemaakt en wordt nu volop geconfronteerd met problemen binnen de eigen vereniging. Een van de problemen is dat de provinciale KBO-bonden zich niet gebonden voelen aan de afspraak om tot en met 2024 samen te gaan. Algemeen bekend is dat KBO Noord-Holland per 31 december 2022 de Unie KBO gaat verlaten, maar inmiddels is er ook een pro forma opzegging ontvangen van KBO Gelderland. In de statuten Unie KBO staat namelijk dat een opzegging vóór 1 juli moet worden aangekondigd; uiteindelijk hoeft de opzegging dan niet per se te worden geëffectueerd. Het bestuur PCOB heeft de PCOB-afdelingen in Noord-Holland een informatieve brief gestuurd over de ontwikkelingen rondom KBO Noord-Holland.

Op 17 mei was hebben de bestuursleden van de drie besturen en de directie onder externe begeleiding een koers uitgezet voor de toekomst van de vereniging(en). De besturen hebben een duidelijke wens, maar uiteindelijk beslissen de leden natuurlijk over deze koers. Willem Nuis geeft graag het woord aan de directeur, die in haar presentatie een aantal scenario's zal schetsen.

9. Presentatie directie

De slides, die Ingrid Rep nu presenteert, zullen aan de ledenraad worden toegezonden. In dit verslag van de vergadering wordt een samenvatting van de toelichting gegeven. Deze zelfde presentatie is vanmorgen gehouden in de ledenraadsvergadering Unie KBO.

Ingrid heeft nu ongeveer 100 werkdagen bij de verenigingen doorgebracht en heeft een paar constatering gedaan. Het huidige construct van een federatie KBO-PCOB nieuwe stijl werkt niet en heeft geen toekomst. Er is veel bestuurlijke drukte gecreëerd met drie besturen en drie ledenraden; dat zou prima zijn als daarmee de gewenste rust binnen de verenigingen zou zijn bereikt, maar dat blijkt niet het geval te zijn, zoals Willem Nuis ook al heeft gezegd. De gemiddelde leeftijd van onze leden is 78 en het aantal leden van de PCOB is iets meer dan 54.000. Het netwerk van afdelingen is een belangrijk fundament, omdat mensen graag dicht bij huis hun vereniging tegenkomen. Het netwerk van afdelingen vraagt veel (van) vrijwilligers, omdat voor al die afdelingen bestuursleden nodig zijn. Ingrid wil de vraag stellen of de bestuursstructuren nog in het belang van de leden zijn, en of er ook anders naar gekeken kan worden. Tegelijkertijd is schaalgrootte nodig voor de landelijke thema's en dat noopt ons om aan te sluiten bij andere seniorenorganisaties. Ondanks de onrust binnen de verenigingen is KBO-PCOB nog steeds een belangrijke gesprekspartner aan de landelijke bestuurstaafel, het resultaat van vele jaren werk en lobby. Dat moeten we niet zomaar overboord gooien. Ingrids persoonlijke (lange-termijn)droom is één grote ouderenorganisatie; haars inziens is dat uiteindelijk het meest in het belang van de senioren in Nederland.

Ingrid presenteert twee scenario's en zegt dat er waarschijnlijk ook nog wel een derde of vierde te bedenken is. Maar in de kern gaat het om twee opties: ofwel de Unie KBO en de PCOB besluiten om echt één vereniging te worden, liefst met een andere naam, met 1 ledenraad, 1 bestuur, 1 contributiesysteem en 1 ledenadministratie (scenario I), ofwel de verenigingen gaan uit elkaar (scenario II). De verloving van zes jaar heeft nu lang genoeg geduurd; het wordt tijd om te kiezen voor een huwelijk of een scheiding. En elke keuze zal natuurlijk een zorgvuldig proces vragen; het is echter wel de bedoeling dat einde van dit jaar de keuze is gemaakt. Het jaar 2023 kan dan gebruikt worden om de gemaakte keuze te effectueren.

De scenario's vragen natuurlijk nog verdieping en uitwerking. Bij scenario I moet er bijvoorbeeld wel duidelijk verbinding zijn tussen landelijk en regionaal en tussen regionaal onderling en lokaal en regionaal etc. Eén contributiesysteem betekent niet dat er maar één bedrag is: er moeten verschillende soorten abonnementen komen waarbij iedereen hetzelfde betaalt en krijgt voor ene of het andere soort abonnement.

De directie en de besturen kunnen de keuzes niet maken; de leden(-raden) zullen hierbij aan zet zijn. Aan het eind van het jaar moet wel duidelijk zijn of men links- of rechtsaf gaat. Ingrid benadrukt nog dat men het aangaan van de gemeenschappelijke vereniging verplichtingen is aangegaan inzake middelen en mensen. Die verantwoordelijkheid moet meegewogen worden en zorgvuldig worden afgehandeld bij de scenario's.

De voorzitter dankt Ingrid voor haar heldere presentatie en geeft graag het woord aan de aanwezigen voor een reactie.

- Cees Sprong roept in herinnering dat 7 jaar geleden het streven was om 125.000 leden te hebben en dat is dus niet gelukt; hij vindt het aantal van 54.000 zorgwekkend laag en vreest dat de PCOB niet de keuze heeft om los van de Unie KBO verder te gaan. In de belangenbehartiging hebben we alleen iets in te brengen als we voldoende schaalgrootte hebben, dus we moeten echt op zoek naar andere partners, die vanuit hetzelfde gezichtspunt met senioren bezig willen zijn. Cees Sprong heeft eind april samen met Ingrid een overleg gehad bij KBO-Brabant en hij is toen geschrokken van de negatieve houding van KBO-Brabant tegenover KBO-PCOB en PCOB. Het lijkt hem wijs om op de een of andere manier die organisatie bij ons te betrekken, omdat ze op zich goede dingen doen.
- Arie Arkenbout dankt Ingrid voor de duidelijke analyse en hoopt dat we nu snel spijkers met koppen kunnen slaan. Hij denkt dat we als PCOB minder afwachtend moeten zijn; als we niet zelf iets doen worden we langzamerhand het ravijn ingeschoven. Arie maakt zich grote

zorgen over het voortbestaan van KBO en PCOB in Flevoland; hij heeft in de werkgroep gezeten die in het leven was geroepen om KBO Flevoland te redden en samen te zoeken naar een nieuw bestuur, maar heeft daarbij allen maar tegenstand gevoeld en geproefd. Arie denkt dat de samenwerking in het land rigoureuus moet veranderen; daarbij moeten we niet doormodderen met onwillige bonden, maar nu de keuze maken voor een nieuwe vereniging. Een aandachtspunt daarbij is natuurlijk wel het omgaan met de huidige (oudere) leden. Arie denkt dat in we in de belangenbehartiging eigenlijk meer een politieke partij moeten worden, apart van de afdelingen met hun activiteiten. In Dronten wordt de samenwerking met de gemeente breed opgezet en daar komt ook veel waardering voor; ouderen in Dronten worden genoemd als een partij om rekening mee te houden bij de plannen van de gemeenteraad.

- Arie Slob heeft de ervaring dat het slagen van samenwerkingsverbanden meer afhangt van de karakters van de daarbij betrokken mensen dan van de exacte verhoudingen. Hij vraagt hoe dat in deze situatie is en of daar zo nodig iets aan veranderd kan worden. Willem Nuis antwoordt dat de verhoudingen tussen de landelijke besturen uitstekend zijn; hij denkt dat binnen de Unie KBO in de besturen van de provinciale KBO-bonden wel botsende karakters aan te wijzen zijn; daar heeft de PCOB echter geen invloed op.
- Johan Beijering dankt Ingrid voor de duidelijke uitleg en vraagt zich af of we ons wel voldoende realiseren dat we nog maar een jaar bezig zijn als federatie KBO-PCOB nieuwe stijl. We hebben elkaar als ouderen gewoon heel hard nodig om onze positie in de samenleving te handhaven en om de belangenbehartiging zo effectief mogelijk te laten zijn. Daarom is Johan van mening dat Unie KBO en PCOB bij elkaar moeten blijven.
- Joop Evertse ziet geen andere mogelijkheid dan Scenario I, maar voelt wel de dreiging dat we langzamerhand toe glijden naar Scenario II. Tot nu lijdt de externe energie onder de interne en dat is jammer. Joop is overigens van mening dat een landelijke ledenwerfcampagne minder goed zal werken dan lokale campagnes. Het zou al heel mooi zijn als we de ledending een halt weten toe te roepen.
- Anneke Tang stelt dat de fusie tussen Unie KBO en PCOB mislukt is door twee verschillende organisatieculturen en dat de federatie gedoemd is te mislukken als een van de partijen de afspraken niet nakomt. Bedenk wel dat onze toekomstvisie gekleurd wordt als we niet het vertrouwen hebben dat we als PCOB zonder Unie KBO kunnen leven. In de werkgroep marketing is vorig jaar ook gesproken over collegiale en intensieve samenwerking met andere ouderenorganisaties (zoals Klup). Mocht het inderdaad zo zijn dat andere ouderenorganisaties niet met ons willen samenwerken, dan moeten we die tegenstellingen zien op te lossen om met elkaar elkaars gemeenschappelijke belangen te behartigen.
- Martin Visch vraagt Ingrid of ze haar meest positieve en meest negatieve ervaring sinds haar dienstverband bij KBO-PCOB kan noemen. En hij vraagt zich af hoe we er achter kunnen komen of er nog betere scenario's te ontwikkelen zijn. Hij vraagt om daarbij vooral te denken vanuit de potentiële leden. Ingrid vindt het een zeer positieve ervaring om te merken dat er een automatisme is bij de ministeries om KBO-PCOB uit te nodigen als het om belangrijke thema's voor senioren gaat. We hebben echt aanzien en we moeten inderdaad zorgen dat we dat aanzien niet verliezen als we uit elkaar vallen. En het andere positieve is het grote landelijke netwerk dat we hebben; dat netwerk is echt goud waard en een mooie basis voor alle toekomstige scenario's. Het grootste probleem (en een negatieve ervaring) is dat de beide verenigingen onderling te verschillend georganiseerd zijn en het heel vreemd is dat het gezamenlijke label KBO-PCOB eigenlijk een lege vereniging is, waarvan de mensen geen lid kunnen worden. Ingrid zal heel blij zijn als we stappen kunnen zetten om op korte termijn die ene vereniging KBO-PCOB inhoud te geven.
- Ynze de Boer wil graag eerst meer informatie over het verleden hebben om een gefundeerde keuze te kunnen maken. De afspraak wordt gemaakt dat hij even contact opneemt met het directiesecretariaat om te kijken welke documenten daarbij nuttig zijn. Ynze is – in reactie op de woorden van Arie – juist van mening dat er geen nieuwe politieke partij moet worden

opgericht, maar dat senioren gewoon standaard in beeld moeten zijn bij de bestaande partijen.

- Joop Evertse vraagt of er bij de provinciale KBO-bonden bereidheid is om voor scenario I te kiezen. Willem Nuis licht toe dat zij deze ochtend ook hebben gehoord dat de conclusie van een mislukte fusie en een mislukte federatie moet zijn dat het anders moet. En laten we niet vergeten dat de leden in het land niet geïnteresseerd zijn in de bestuurlijke drukte, maar gewoon een vereniging willen die er voor ze is. Willem deelt mee dat het bestuur begin juli een “benen op tafel”-vergadering heeft om met elkaar te praten over de eigen identiteit en wat daarin niet opgeefbaar is. Het lijkt hem een goed idee om een extra vergadering van de ledenraad te plannen over alleen dit onderwerp: willen we samen verder en zo ja, onder welke voorwaarden? De ledenraad is hier een groot voorstander van. Besloten wordt dit voor te bereiden met mensen vanuit de ledenraad.
- Arie Arkenbout vraagt naar het tijdsplan en dan vooral wanneer welke stappen moeten zijn gezet om tot de volgende stap te kunnen komen. De ledenraad moet de vinger aan de pols kunnen houden of er voldoende voortgang is zodat we niet eind december opeens verrast worden. Hij vindt het belangrijk dat de PCOB zich niet onder druk laat zetten en zich niet aan het lijntje laat houden.
- Simon Binnendijk verwacht niet dat de provinciale KBO-bonden zullen kiezen voor scenario I en vraagt zich af of we nu niet de missers van de eerder beoogde fusie herhalen. Cultuurverschillen ban je niet zomaar uit, ook niet met één administratie en één contributiesysteem. Op afdelingsniveau wordt volop samengewerkt zonder dat er sprake is van een juridische fusie. Simon stelt voor om daarnaar te kijken en te onderzoeken of er nog alternatieven zijn, naast fusie of scheiding, bijvoorbeeld een organisatie met dienstverleningsovereenkomsten.
- Henk Tolsma brengt naar voren dat er natuurlijk meer organisaties zijn geweest die bij een fusie met cultuurverschillen te maken hebben gehad, zoals KRO-NCRV, en hij vraagt zich of het gewenst is daar eens in gesprek te gaan. De directeur antwoordt dat zij dat een goed idee vindt en binnenkort een afspraak zal maken met KRO-NCRV.

De voorzitter rondt het gesprek af. Het is goed te merken dat iedereen constructief meedenkt. Het is goed om er nog eens rustig de gedachten over te laten gaan. Het voorstel van Arie Arkenbout om ideeën en opmerkingen naar aanleiding van deze presentatie naar het directiesecretariaat te sturen wordt van harte overgenomen.

3. Vaststellen verslag vergadering LR PCOB d.d. 10 maart 2022

Tekstueel: Blz. 2, punt 5: Joop Evertse wil graag toegevoegd zien dat hij Ingrid Rep heeft gevraagd naar haar relatie met de K en de PC in de namen van de vereniging en dat zij deze vraag heeft beantwoord.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

Naar aanleiding van: blz. 1, punt 3 vraagt Ynze de Boer of het inhoudelijke gesprek met Ratio Letselschade al heeft plaatsgevonden. Dat is niet het geval. Gusta Willems heeft de organisatie inmiddels verlaten; de nieuwe medewerker marketing zal gevraagd worden dit over te nemen.

4. Mededelingen en ingekomen stukken

Er zijn geen mededelingen of ingekomen stukken.

5. Concept-jaarverslag 2021 PCOB incl. bestuursverslag

De penningmeester, Henk Steegstra, licht toe dat de financiële commissie uitvoerig over de jaarrekeningen van zowel de PCOB als KBO-PCOB heeft gesproken. In de verwachting dat de accountant de goedkeurende verklaring vóór 1 juli a.s. zou afgeven is het goedkeurende advies van de financiële commissie geschreven. Nu de accountant niet vóór 1 juli die goedkeurende verklaring kan geven is het bestuur gedwongen de ledenraad om uitstel te

vragen voor goedkeuring van de jaarrekening 2021. Als de jaarrekening dan definitief is én er een goedkeurende verklaring van de accountant is, zal de financiële commissie opnieuw bijeen komen. In de ledenraadsvergadering van 10 oktober a.s. kan dan inhoudelijk over de jaarrekening(en) worden gesproken.

BESLUIT: de ledenraad verleent uitstel voor goedkeuring van de jaarrekening 2021 PCOB.

6. Concept-jaarverslag 2021 KBO-PCOB incl. bestuursverslag

Voor deze jaarrekening geldt hetzelfde verzoek.

BESLUIT: de ledenraad PCOB adviseert de ledenraad KBO-PCOB uitstel te verlenen voor goedkeuring van de jaarrekening 2021 KBO-PCOB.

7. Vaststellen wijzigingen Huishoudelijk Reglement

Er is te weinig tijd beschikbaar om inhoudelijk over de wijzigingen te spreken. Daarom wordt besloten de vaststelling van de wijzigingen door te schuiven naar de volgende vergadering.

8. Vaststellen wijzigingen afdelingsreglement

Het nieuwe afdelingsreglement is voor een aantal afdelingen urgent genoeg om geen uitstel naar een volgende vergadering te dulden.

Ynze de Boer vraagt naar aanleiding van het ingevoegde artikel 31 (*De vergaderingen staan onder leiding van een voorzitter, die door en uit de afdelingsvergadering wordt benoemd.*) waarom daar niet de mogelijkheid wordt genoemd een externe voorzitter aan te stellen. De voorzitter zegt toe hierover juridisch advies in te winnen.

Als hierover opheldering is verschaft kan het gewijzigde afdelingsreglement worden vastgesteld.

11. Presentatie pilot Barendrecht

In de vergadering is Jaap van der Kooij, voorzitter afdeling Barendrecht en provinciaal coördinator Zuid-Holland, aanwezig om te vertellen over de pilot die in de afdeling Barendrecht is gestart inzake ledenwerving en versterking van de afdeling.

In Barendrecht hebben ze geleerd dat het vergroten van de naamsbekendheid vooraf gaat aan succesvolle ledenwerving. Om prettig samen te werken tussen KBO en PCOB is het essentieel om elkaar te vertrouwen, en daarvoor moet je elkaar eerst beter leren kennen. Daarom hebben beide afdelingen elkaar steeds voor eigen activiteiten uitgenodigd. Jaap houdt een enthousiast en aanstekelijk betoog over de gezamenlijke aanpak in Barendrecht en heeft voor de aanwezigen ook de informatie op papier beschikbaar. Barendrecht is een pilot uit het potje van de bestemmingsreserve en wordt daarom ondersteund bij de activiteiten; de uitgewerkte plannen zijn heel goed door andere afdelingen over te nemen.

De voorzitter dankt Jaap hartelijk voor zijn bijdrage aan de vergadering.

12. Rondvraag en sluiting

- Ynze de Boer heeft al eerder een heel praktische vraag gestuurd aan het directiesecretariaat inzake iemands hulpmiddelen die niet meer bij de plaatselijke apotheek te verkrijgen zijn. Het verzoek is om dit in de landelijke belangenbehartiging op te pakken. Het verzoek is daarom ook doorgestuurd naar Marielle van Oort.
- Ynze hoort van een aantal leden dat ze te weinig op de hoogte worden gehouden van de ontwikkelingen tussen de Unie KBO en PCOB, vooral mensen die niet digitaal geabonneerd zijn op de nieuwsbrief. De meningen verschillen over de vraag of er vaker in het Magazine geschreven zou moeten worden over de perikelen. De afdelingsbesturen kunnen de informatie uit de digitale verenigingsnieuwsbrieven op papier kopiëren en toevoegen in de eigen afdelingsnieuwsbrief, die vaak in het Magazine wordt ingeschoven. Arie Arkenbout voegt daaraan toe dat in Dronten de nieuwsbrieven van KBO en PCOB bij alle abonnees in het Magazine worden ingevouwen, zodat men goed van elkaars activiteiten op de hoogte is.

- Ynze de Boer heeft van een aantal mensen gehoord dat zij bij de bijeenkomst van de inspiratietour in Heerenveen het als een gemis hebben ervaren dat er geen dagopening is gehouden.
- Johan Beijering maakt zich zorgen over de aankondiging dat het voorkómen van besmettingen bij de volgende coronagolf wordt overgelaten aan de samenleving. Dit lijkt hem niet in het belang van de senioren.
- Martin Visch vraagt of er al een opvolger van Gusta Willems bekend is. De directeur antwoordt dat de marketingactiviteiten van Gusta sinds 1 mei jl. zijn overgenomen door Giel Thijssen.
- Martin vraagt ook of de besturen van de afdelingen de verslagen van de ledenraadsvergaderingen kunnen ontvangen. De verslagen van de ledenraad komen op de website van de PCOB zodra ze zijn vastgesteld.
- En Martin wijst er ook nog op dat het niet nodig is dat de PCOB zich als Calimero gedraagt: als KBO Noord-Holland en KBO Gelderland de Unie KBO gaan verlaten is de Unie KBO niet groter dan de PCOB.
- Henk Tolsma wil graag zijn ervaring delen dat vragen en mails aan de consultants vaak (te) laat beantwoord worden. Hij kan zich voorstellen dat de consultants het erg druk hebben en doet de suggestie om ter ondersteuning een secretariaatsmedewerker aan te stellen.

De voorzitter is blij dat deze vergadering in goede sfeer is verlopen. We hebben met elkaar in een positieve en constructieve sfeer kunnen praten over scenario's, die al een tijdje rondreven en nu aan de oppervlakte zijn gekomen. Er zal een datum worden bepaald om eerder dan de nu geplande vergadering van 6 oktober bij elkaar te kunnen komen om over dit thema door te praten.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter allen voor aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering met een zegenbede, met daarin onder meer de zin "geef ons geloof in vrede".

Getekend voor akkoord d.d. 2022

De heer H Zieleman
voorzitter

De heer J. Overbeek
vicevoorzitter