
Verslag Ledenraad PCOB

10 september 2020
vastgesteld

Aanwezig: zie presentielijst

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering met een tekst uit het liedboek en heet allen hartelijk welkom.

2. Vaststellen agenda

Bij punt 5 zal een korte presentatie van mevrouw Van der Kruk worden toegevoegd over de samenwerking met KBO Groningen. Aan punt 8 wordt een moment van afscheid van de directeur toegevoegd.

3. Mededelingen

Van een aantal mensen is bericht van verhindering ontvangen.

4. Vaststellen verslag ledenraadsvergadering 17 juli 2020

Tekstueel zijn er geen opmerkingen; het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van

Blz. 3, punt 6: de heer Last vraagt wanneer de federatie KBO-PCOB nieuwe stijl een feit zal zijn. De planning is per 1 januari 2021, maar er kan nog van alles gebeuren waardoor die datum niet gehaald zal worden.

Blz. 3, punt 6: mevrouw Van der Kruk vraagt of de samenwerking op plaatselijk en regionaal niveau al nader is uitgewerkt en of de checklist al in de maak is. Het bestuur zal hier op korte termijn op terugkomen; het onderwerp komt ook bij punt 5 nog nader aan de orde.

Blz. 5, punt 6: de heer Korteweg informeert of de tijd al rijp is voor communicatie met de achterban. Dat zullen bestuur en ledenraad gezamenlijk besluiten. De directeur voegt hieraan toe dat vanmorgen in de vergadering van de ledenraad Unie KBO is besloten dat er een nieuwsbrief zal worden opgesteld over het verloop van het proces tot nu toe; dat kan een gezamenlijke nieuwsbrief worden waarin ook vanuit de PCOB bericht wordt.

Er worden nog enkele vragen gesteld naar aanleiding van punt 6; die worden beantwoord bij agendapunt 5 van de huidige agenda.

5. Federatie KBO-PCOB nieuwe stijl

Op verzoek van het bestuur geeft de directeur een korte schets van het besprokene in de ledenraad van de Unie KBO.

Er is uitgebreid gesproken over de dertien Gelderse afdelingen die zich vorig jaar hebben losgemaakt van KBO Gelderland. Zeven provinciale KBO-bonden hebben in een brief de uitdrukkelijke wens uitgesproken dat met creativiteit en openheid wordt geprobeerd deze afdelingen een goed onderdak te geven binnen de Unie KBO/KBO-PCOB – deze brief is ook aan de ledenraad KBO-PCOB verzonden. De andere drie bonden hebben zich daar bij aangesloten,

dus is vanmorgen unaniem gezegd tegen KBO Gelderland dat het niet mag gebeuren dat deze dertien afdelingen voor de Unie KBO verloren gaan. Besloten is dat enkele leden van de ledenraad Unie KBO nu het gesprek aangaan met deze afdelingen.

Vier provinciale KBO-bonden hebben eerder dit jaar aangekondigd te overwegen hun lidmaatschap van de Unie KBO op te zeggen. Drie daarvan hebben vanmorgen verklaard dat zij in principe voornemens zijn binnen de Unie te blijven; het bestuur van KBO Gelderland is intern verdeeld.

De meerderheid van de provinciale KBO-bonden is voorstander van een onafhankelijke voorzitter voor de ledenraad KBO-PCOB.

De heer Buddenberg geeft een toelichting op de stand van zaken. In de vergadering van 17 juli is door de ledenraad PCOB positief besloten over de notitie *Federatie KBO-PCOB nieuwe stijl*. Door de ledenraad Unie KBO zijn er aanscherpingen gedaan op deze notitie en dat heeft geleid tot accentverschillen, die zodanig waren dat het bestuur PCOB daarover eind augustus met de heren Knoop en Verstedden heeft gesproken. Het resultaat van dat gesprek is neergelegd in de notitie *Stand van zaken federatie KBO-PCOB nieuwe stijl*, die nu ter tafel ligt. De afspraak was dat dit resultaat zou worden verwerkt in de notitie *Eendrachtig samen verder*, die vandaag in de ledenraad Unie KBO is besproken. Helaas is dat niet gebeurd; zo is aan de ledenraad Unie KBO bijvoorbeeld voorgesteld om de afvaardiging naar de ledenraad KBO-PCOB uit één persoon te laten bestaan.

De Unie KBO en PCOB moeten het nog eens worden over veel onderwerpen, zoals de inhoud aanvullend pakket, gezamenlijke begroting en jaarplan 2021. Ook moeten we het met elkaar eens worden over de hoe de provinciale en lokale samenwerking geregeld kan worden, vanuit de premisse dat we op landelijk niveau niet gaan fuseren.

Dit moet allemaal leiden tot een identiek pakket stukken voor beide ledenraden waar iedereen mee instemt. De aan te stellen interim-directeur zal dit moeten voorbereiden. De heer Buddenberg wijst erop dat er nog heikele punten op tafel zullen komen en dat daarom de gewenste ingangsdatum van 1 januari 2021 nog onzeker is.

De ledenraad is van mening dat het dreigende vertrek van de dertien Gelderse afdelingen niet louter een interne KBO-kwestie is. De Unie KBO realiseert zich dat ook, aangezien de recente brieven over dit onderwerp mede aan de ledenraad KBO-PCOB zijn verzonden. Als bij de dertien Gelderse afdelingen het idee heeft postgevat dat de PCOB niet in hen geïnteresseerd is, moet die gedachte worden weggenomen. Besloten wordt dat namens de ledenraad PCOB een brief wordt verzonden naar de dertien Gelderse afdelingen om duidelijk te maken dat de PCOB ze graag wil behouden.

De ledenraad KBO-PCOB zal in de toekomst waarschijnlijk twee vergaderingen per jaar hebben, voor gezamenlijke punten als website, landelijke belangenbehartiging, jaarrekening en begroting. Het bestuur PCOB vindt een onafhankelijke voorzitter daarvoor overdreven en is voorstander van roulerend voorzitterschap.

De samenwerking tussen PCOB en Unie KBO op lokaal en provinciaal niveau moet nader worden uitgewerkt. De juridische randvoorwaarde daarbij is dat een fusie van KBO- en PCOB-afdelingen niet mogelijk is. Het bestuur zegt toe een kader te zullen uitwerken, waarbinnen op provinciaal en lokaal niveau vervolgens eigen kleur aan de samenwerking kan worden

gegeven. Dit kader moet een antwoord zijn voor afdelingen die al samenwerken, maar ook voor afdelingen die het zouden willen gaan doen.

Het door het bestuur op te stellen kader moet de basis zijn voor de op te stellen samenwerkingsovereenkomst.

Mevrouw Van der Kruk geeft een toelichting op de situatie in Groningen, waar al jaren wordt samengewerkt. Unie KBO en PCOB werken daar met een gezamenlijk beleidsplan. Het streven is om te komen tot een federatie met een gezamenlijk organisatiemodel. Vanzelfsprekend zijn er problemen op te lossen, ook van financiële aard, maar het idee is om er in onderling vertrouwen samen uit te komen. In Groningen is de keuze gemaakt om zich meer op de provincie als geheel te richten dan op de afzonderlijke afdelingen. Een aandachtspunt is ook hoe de website KBO-PCOB gebruikt kan worden voor de provinciale communicatie.

6. Vaststelling wijziging statuten en huishoudelijk reglement

Ter tafel ligt een voorstel tot gewijzigde statuten, dat wordt toegelicht in het document LR P 2020 09 10-6c, via een e-mailbericht van 7 september 2020 aangevuld met een wijziging in artikel 21.6.

De heer van Dalen wijst erop dat in artikel 15.6 wordt verwezen naar artikel 23.2; aangezien lid 2 van artikel 23 komt te vervallen, moet deze verwijzing ook vervallen.

Naar aanleiding van artikel 17 lid 7 merkt de heer Van Dalen op dat in de huidige tekst staat dat de begroting wordt *vastgesteld* door de ledenraad terwijl in de nieuwe tekst over *goedkeuren* wordt gesproken. Zijn inziens wordt hiermee niet voldoende tot uitdrukking gebracht dat de ledenraad het budgetrecht heeft; hij stelt dan ook voor om het begrip *vaststellen* te handhaven. Dit zou dan ook moeten gelden voor artikel 30.a.

De heer Buddenberg wijst erop dat het bestuur volgens de geldende governance code een toezichthoudend bestuur is. In dat model is het zo dat het bestuur vaststelt en de ledenraad vervolgens goedkeurt. De ledenraad heeft de mogelijkheid de begroting niet goed te keuren en daarmee terug te geven aan het bestuur met de opdracht hem aan te passen.

De meerderheid van de aanwezigen stemt ermee in om ook ten aanzien van de begroting het begrip *goedkeuren* te gebruiken.

In artikel 35.2 luidt: *Geschillen binnen de vereniging als bedoeld in de reglementen, worden voorgelegd aan de Beroepscommissie*. De heer Van Dalen wijst erop dat in de reglementen geen aanknopingspunten te vinden zijn die een link vormen met de term "als bedoeld in de reglementen". Zijn voorstel is artikel 35.2 aan te passen in *Geschillen binnen de vereniging welke voortvloeien uit de toepassing van de statuten en reglementen worden voorgelegd aan de Beroepscommissie*. Alle afzonderlijke bepalingen in statuten en reglementen waaruit blijkt dat beroep kan worden ingesteld kunnen dan worden geschrapt. Dit voorstel wordt aangenomen.

De vraag wordt gesteld of in de artikelen over de ledenraad toegevoegd zou moeten worden dat de ledenraad uit zijn midden vijf afgevaardigden kiest voor de KBO-PCOB. Los van de vraag of dit er inderdaad vijf worden hoort een dergelijk artikel thuis in de statuten van KBO-PCOB.

BESLUIT:

Met inachtneming van het bovenstaande worden de voorgestelde statutenwijzigingen door de ledenraad vastgesteld.

De wijzigingen in het huishoudelijk reglement, zoals voorgesteld in bijlage LR P 2020 09-10 6e, worden door de ledenraad vastgesteld.

7. Vaststelling Kiesreglement

De heer Weststeijn heeft het voorstel gedaan om een aantal provincies samen te voegen in clusters, waardoor het volgens hem makkelijker zou worden bekwame ledenraadsleden te vinden. Dit wil niet zeggen dat provinciale indeling niet langer mogelijk is; er zou dan voor clustering gekozen kunnen worden bij gebrek aan kandidaten in een of meerdere provincies. De ledenraad neemt het voorstel inzake clustering niet over.

Ten aanzien van artikel 4.1 stelt de heer Weststeijn voor om minimaal drie en maximaal vijf personen te vervangen door minimaal vijf, omdat de kiescommissie zijns inziens een te zware taak is voor drie personen.

De ledenraad besluit dit voorstel over te nemen.

In het voorgestelde artikel 6.7 wordt gesteld dat de kiescommissie de aangemelde kandidaten toetst. De heer Weststeijn stelt voor om deze toets *niet* te laten gelden voor kandidaten die zich *herkiesbaar* stellen. Voor hen zou een tussentijds evaluatiegesprek kunnen worden ingevoerd. De heer Van Daltsen merkt op dat ledenraadsleden niet door het bestuur beoordeeld kunnen worden omdat zij door de leden gekozen zijn. Een tussentijds evaluatie- dan wel feedback-gesprek kan alleen in de ledenraad onderling gevoerd worden. Het voorstel om dergelijke gesprekken in te voeren krijgt geen steun.

De heer Weststeijn vindt het jammer dat de afdelingen geen taak hebben bij het verzamelen van stemmen van hun leden. Toegezegd wordt dat er nagedacht zal worden over de mogelijkheden, rekening houdend met de eisen die aan de stemprocedure worden gesteld. De heer Weststeijn stelt voor om in het reglement op te nemen dat er maar één kandidaat per afdeling mag zijn. Dit voorstel wordt afgewezen, omdat de kiescommissie al tot taak heeft rekening te houden met geografische spreiding van de leden.

De heer van Daltsen wijst op artikel 3.5 waarin wordt verwezen naar artikel 7. Aangezien artikel 7 in dit voorstel komt te vervallen, moet artikel 3.5 worden aangepast.

BESLUIT:

Met inachtneming van het bovenstaande worden de wijzigingen in het kiesreglement door de ledenraad vastgesteld.

8. Samenstelling bestuur

Het bestuur stelt voor om de heer Buddenberg voor een tweede termijn te herbenoemen. De stemming hierover vindt op verzoek van de ledenraad schriftelijk plaats. De ledenraad besluit unaniem om de heer Buddenberg voor een tweede termijn te benoemen.

De ledenraad besluit bij acclamatie om de tweede termijn van de heer Steegstra te verlengen tot medio 2024.

De voorzitter richt vervolgens het woord tot Manon Vanderkaa die haar laatste vergadering van de ledenraad PCOB als directeur bijwoont. Namens de PCOB dankt hij haar hartelijk voor al het

werk dat zij de afgelopen jaren voor de vereniging heeft verzet en wenst haar veel geluk en succes in haar nieuwe werkring. Mevrouw Vanderkaa dankt de ledenraad voor het in haar gestelde vertrouwen van de afgelopen jaren en wenst de PCOB, de Unie KBO en KBO-PCOB – prachtige verenigingen met veel waarde voor de senioren – een bloeiende toekomst toe.

9. Rondvraag en sluiting

- De heer Korteweg heeft bij agendapunt 5 niets gehoord over mogelijke afslanking van het verenigingsbureau. Hij trekt hieruit de conclusie dat het nog te vroeg is om daar iets zinnigs over te zeggen en vraagt of dit een juiste conclusie is. Dat is inderdaad het geval.
- De heer Korteweg wijst op de verzonden missive waarin de leden vanuit de provincie Utrecht hun zorgen kenbaar maken. Tot nu toe is een inhoudelijke reactie van het bestuur uitgebleven.
- Er wordt gevraagd naar de opdracht van de aan te stellen interim-directeur. Deze zal zich voornamelijk bezig moeten houden met het vormgeven van de federatie KBO-PCOB nieuwe stijl en zo nodig met een reorganisatie van het verenigingsbureau. Van de “permanente” directeur worden andere competenties verwacht dan van de interim-directeur; dit profiel moet nog worden opgesteld. Het aanstellen van de “permanente” directeur moet in samenwerking tussen PCOB en Unie KBO gebeuren.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter iedereen voor aanwezigheid en inbreng en sluit de vergadering om 16.13 uur.

Getekend voor akkoord d.d. 2020

De heer J. Kodde
voorzitter

De heer J. Overbeek
vicevoorzitter

10 september 2020

Aanwezigen Ledenraad PCOB

LEDEN

Arkenbout, de heer A.
Bakker, mevrouw T.M.
Beijering, de heer J.
Bolt, de heer J.
Dalfsen, de heer H. van
Janssen, de heer B.
Jille, de heer P.
Kodde, de heer J.
Koops, de heer R.
Korteweg, de heer A.
Kranenburg, de heer A. van
Kremers, de heer R.

Kruk, mevrouw J. van der
Last, de heer H.
Magel, de heer O.
Overbeek, de heer J.
Scheper, de heer H.
Stapel, de heer H.
Visch, de heer M.
Vriend, de heer E.
Waal-Moens, mevrouw P. de
Weststeijn, de heer J.
Zieleman, de heer H.

Afwezig:

Mw. G. Dukel-Vink, Dhr. J. Evertse, Mw. A. de Groot-van der Keur, Dhr. J. Hutten,
Dhr. R. de Vries

BESTUUR

Buddenberg, de heer R.
Haitsma, de heer E.
Nuis, de heer W.
Steenstra, de heer H.

BUREAU KBO-PCOB

Vanderkaa, mevrouw M. - directeur
Zeewijk Vink, mevrouw I. van - directiesecretaris