

---

## Verslag Ledenraad PCOB

17 juni 2020  
vastgesteld

---

### 1. Opening

De voorzitter, de heer Kodde, heet allen hartelijk welkom op deze vergadering, die plaatsvindt in coronatijd. Er is dan ook alle begrip voor de mensen die niet aanwezig kunnen zijn, maar het is fijn dat de anderen er wél zijn. Als opening leest de voorzitter een tekst van Hans Stolp voor, passend bij het onderwerp om met elkaar te kijken naar wat ons verbindt. Een presentielijst is bij dit verslag gevoegd.

### 2. Vaststelling van de agenda

De heer Beijering wil graag de houding van KBO-PCOB ten opzichte van het voorstel van KNMG inzake de triage bespreken. Dit kan bij de rondvraag worden meegenomen.

### 3. Mededelingen

De voorzitter meldt wie zich hebben afgemeld; naast de afwezigen vanwege corona zijn er ook enkele leden om andere redenen verhinderd. Een lijst met aan- en afwezigen wordt aan dit verslag gevoegd.

### 4. Verslag ledenraadsvergadering PCOB 27 november 2019 (bijlage LR P 2020 06 17-4)

#### Tekstueel:

Blz. 2, regel 9 van boven: in de zin “*Zij staan aan achter (...)*” kan het woordje *aan* komen te vervallen.

#### BESLUIT:

De ledenraad PCOB stelt het verslag van 27 november 2019 met deze aanpassing vast.

#### Naar aanleiding van:

De heer Weststeijn merkt op dat in de vergadering van 30 oktober 2019 is besloten dat bij het nemen van besluiten de namen van voor- en tegenstemmers zullen worden vermeld. Dit besluit vindt hij echter niet geëffectueerd in het verslag van 27 november 2019. Dit is inderdaad een omissie, waarvoor excuses.

Bij nader inzien vindt niet iedereen dit een gepast besluit gezien de positie van de ledenraadsleden; zij worden geacht zonder last en met ruggenspraak te opereren. Het besluit wordt als volgt aangepast:

#### BESLUIT

De ledenraad PCOB besluit met meerderheid van stemmen dat in het verslag bij besluitvorming slechts op verzoek de namen van voor- en tegenstemmers worden vermeld.

### 5. Jaarverslag 2019 PCOB (bijlagen LR P 2020 06 17-5a en -5b)

Opgemerkt wordt dat in het directieverslag de oprichting van de aparte vereniging Majeur ontbreekt en daarnaast ook de vacature in het bestuur die vrij gehouden zou worden voor leden van Majeur.

De vacature staat er niet in omdat op dit moment niet actief wordt geworven voor een vijfde bestuurslid.

Het vermelden van de oprichting van Majeur is inderdaad aan de aandacht ontsnapt. Toegezegd wordt dat bij de accountant nagevraagd zal worden of deze omissie kosteloos kan worden hersteld. Mocht herstel hiervan kosten met zich meebrengen, dan wordt deze vermelding in het verslag van de ledenraadsvergadering als voldoende beschouwd.

De penningmeester, de heer Steegstra, beantwoordt vragen uit de vergadering. Naar aanleiding van pagina 16 wordt opgemerkt dat de kosten ten behoeve van DNV zijn gesteld op € 29.000 terwijl de ledenraad toestemming heeft gegeven om de begrote exploitatie te overschrijden met ruim € 41.000. De penningmeester licht toe dat er geen onnodige kosten zijn gemaakt en er minder is uitgegeven dan verwacht.

Er wordt gevraagd waarom er geen advies van de financiële commissie voorligt ten aanzien van de jaarrekening 2019 PCOB. Formeel is de financiële commissie alleen in charge voor KBO-PCOB; de PCOB heeft geen financiële commissie. In de praktijk bespreekt de financiële commissie KBO-PCOB ook de jaarrekeningen van de PCOB en de Unie KBO. De financiële commissie had geen vragen of opmerkingen bij de jaarrekening van de PCOB.

#### BESLUIT

De ledenraad PCOB stelt de jaarrekening 2019 PCOB vast.

#### **6. Jaarverslag 2019 KBO-PCOB (bijlagen LR P 2020 06 17-6a, -6b en -6c)**

De penningmeester geeft een toelichting: er is over 2019 een beter financieel resultaat bereikt dan begroot en dat is voornamelijk toe te schrijven aan het feit dat de inkomsten uit projecten ruim € 400.000 hoger zijn dan begroot. Er is extra personeel ingezet voor de uitvoering van de projecten, maar een groot deel is met eigen menskracht uitgevoerd. In de begroting wordt een bedrag van € 85.000 gereserveerd voor mogelijke BTW-verplichtingen over bepaalde activiteiten; er wordt nog steeds gesproken met de fiscus over de BTW, maar dit bedrag lijkt voldoende.

Voorziening advertentieverkoper: twee jaar geleden is de drukker/advertentieverkoper van het Magazine failliet gegaan en heeft daarna een doorstart gemaakt. Er is toen een nieuw meerjarig contract gesloten, waarbij de vordering van KBO-PCOB van € 147.000 door middel van kortingen in de komende jaren wordt verrekend. Het is echter niet ondenkbaar dat (een deel van) de vordering niet meer wordt afgelost gezien de huidige crisis op de advertentiemarkt en daarom is er een voorziening gevormd.

De bestemmingsreserve website KBO-PCOB is een schatting en gezien de verschuivende panelen binnen KBO-PCOB kan het zijn dat deze bestemmingsreserve in een ander perspectief komt te staan. De verwachting dat een aparte website voor de PCOB niet of nauwelijks meer nodig is, is door de huidige ontwikkelingen getemperd. De website van de PCOB heeft dringend vernieuwing en als dat niet kan plaatsvinden in samenhang met de vernieuwing van de website van KBO-PCOB betekent dit dat vernieuwing van de website PCOB apart ten laste van de begroting PCOB zal komen. Dan wordt er een investeringsvoorstel bij de begroting PCOB geschreven.

Op een opmerking uit de vergadering dat er geen zicht is op de financiële stromen van de komende jaren antwoordt de penningmeester dat het jaarverslag daar niet het geëigende instrument voor is; dat hoort bij een (meerjaren)begroting.

Onder "externe bijdragen" zijn de inkomsten uit ledenvoordeel begrepen, waaronder de collectiviteiten voor de zorgverzekering en de energie.

Het advies van de financiële commissie roept geen vragen op. De vergadering spreekt zijn waardering uit voor de behaalde resultaten.

**BESLUIT:**

De ledenraad PCOB heeft het voornemen om in de komende ledenraadsvergadering KBO-PCOB het jaarverslag 2019 KBO-PCOB goed te keuren.

**7. Ontwikkelingen binnen KBO-PCOB (bijlage LR P 2020 06 17-7)**

De heer Buddenberg geeft een overzicht van de recente ontwikkelingen binnen KBO-PCOB. In november is besloten om de aparte vereniging Majeur op te richten om de 13 Gelderse afdelingen te kunnen onderbrengen die niet bij hun provinciale KBO-bond wilden blijven. Op 10 januari 2020 is er overleg geweest van de voorzitters van de provinciale KBO-bonden. Er is toen afgesproken dat er een *werkgroep inhoud* zou worden opgericht. Dit moest een gezamenlijke werkgroep met de PCOB worden om zich te bezinnen op de inhoudelijke toekomst van KBO-PCOB. Dit werd door het bestuur PCOB gezien als een belangrijke stap voorwaarts omdat we de afgelopen tijd vaak gescheiden zijn opgetrokken. De provinciale KBO-voorzitters hebben op 10 januari ook besloten dat afdelingen zich rechtstreeks konden aansluiten bij KBO-PCOB en dienstverlening konden afnemen bij het verenigingsbureau. Op dat moment leken er belangrijke stappen gezet te zijn, maar helaas bleek al snel dat KBO Noord-Holland, Gelderland, Overijssel en Limburg niet mee wilden doen aan de *werkgroep inhoud*. Zij hebben aangegeven dat zij in dit stadium niet in de inhoud, maar allereerst in de structuur geïnteresseerd zijn. Bovendien zijn door deze vier provinciale KBO-bonden serieuze stappen ondernomen om per 1 januari 2021 uit de Unie KBO te treden; KBO Limburg heeft inmiddels een opzegging gestuurd.

Voor het bestuur KBO-PCOB was dit aanleiding om zich te beraden. Uittreding van provinciale KBO-bonden uit de Unie KBO zou leiden tot versnippering, waardoor de landelijke belangenbehartiging zou worden verzwakt. Dat is niet in het belang van de leden van Unie KBO en PCOB. Het bestuur heeft de vier provinciale KBO-bonden daarom uitgenodigd voor een gesprek. Er is afzonderlijk met KBO Limburg gepraat en met de vier genoemde provinciale KBO-bonden gezamenlijk. Dat overleg heeft geresulteerd in een notitie "Een nieuwe start voor de Unie KBO" die 19 juni a.s. in de vergadering van de ledenraad Unie KBO besproken zal worden.

Kern van deze notitie is dat de focus ligt op de structuur en de governance, niet op de inhoud. De Unie KBO gaat verder als een federatie van bonden die autonoom zijn. De provinciale KBO-bonden zijn verantwoordelijk voor dienstverlening aan en deskundigheidsbevordering van hun afdelingen en eventuele ledenwerf- en vernieuwingsplannen. Zij kunnen samenwerken en elkaar ondersteunen bij de dienstverlening aan afdelingen. Het is ook mogelijk dat provinciale KBO-bonden tegen betaling ondersteuning afnemen bij het verenigingsbureau.

Een belangrijk punt is daarnaast dat er een landelijke bond komt, met dezelfde structuur als de provinciale KBO-bonden, waar afdelingen zich kunnen aansluiten die niet onder hun provinciale KBO-bond willen vallen. Op die manier wordt aan de wens van bepaalde afdelingen tegemoetgekomen terwijl de structuur in stand blijft.

In verband met de coronacrisis waren de werkzaamheden van de *werkgroep inhoud* al stilgelegd; deze zullen niet hervat worden nu er geen gezamenlijke interesse is in de inhoudelijke vernieuwing.

Nadat de ledenraad van de Unie KBO heeft besloten over deze structuur, kan er worden gewerkt aan de ontwikkeling van een *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl*, met focus op wat ons bindt en niet op wat ons scheidt. Wat ons bindt is de landelijke belangenbehartiging, de communicatie daarover en het Magazine. Deze elementen vallen binnen het basispakket, waarvoor zowel voor Unie KBO als voor PCOB een basiscontributie in rekening wordt gebracht.

De PCOB neemt daarnaast aanvullende dienstverlening af bij het verenigingsbureau en betaalt daarvoor aanvullende contributie.

Binnen de federatie wordt afgesproken elkaars governance te respecteren. De PCOB is dan ook een autonome vereniging en houdt een eigen bestuursvorm, met een eigen bestuur en een eigen ledenraad. De ledenraad van de KBO-PCOB zal los daarvan samenkomen om te beslissen over de onderwerpen die de federatie betreffen. De PCOB kan dan ook zelf beslissen op welke manier de vernieuwing van de vereniging moet worden vormgegeven.

De vereniging Majeur is opgericht om onderdak te bieden aan zelfstandige KBO-afdelingen, maar is in die hoedanigheid overbodig geworden als straks de landelijke KBO-bond is opgericht. Daarom wordt de vereniging Majeur op non-actief gesteld en geparkeerd.

De federatie *KBO-PCOB nieuwe stijl* wordt nader uitgewerkt door de heren Knoop en Versteden (namens de Unie KBO) en de heer Buddenberg. Een uitgewerkt voorstel hierover zal eerst in de afzonderlijke ledenraden worden besproken en daarna in de ledenraad KBO-PCOB. De mogelijkheid voor een PCOB-afdeling om lokaal een samenwerkingsovereenkomst te sluiten met een KBO-afdeling blijft bestaan, mits die past binnen de structuren van de Unie KBO en de PCOB.

De voorzitter geeft de vergadering gelegenheid om te reageren.

De vraag wordt gesteld welke consequenties deze besluiten van de Unie KBO hebben voor het verenigingsbureau.

Dat is op dit moment nog niet te overzien. Eerst moet worden afgesproken wat de inhoud wordt van het gemeenschappelijke basispakket, dat het verenigingsbureau aan alle leden gaat leveren.

Op de vraag of het bestuur heeft nagedacht over de mogelijkheid om zich aan te sluiten bij de Koepel Gepensioneerden (KG) wordt geantwoord dat KBO-Brabant is aangesloten bij de KG en dat overwegen de vier provinciale KBO-bonden nu ook. Het bestuur overweegt die route niet, omdat de KG zich voornamelijk bezighoudt met de pensioenproblematiek, terwijl KBO-PCOB veel breder actief is met de vijf speerpunten. Daarnaast is de KG geen vereniging die lokaal verankerd is, zoals KBO-PCOB. De zichtbaarheid van KBO-PCOB in de media is vele malen groter dan die van de KG. Aansluiting bij de KG zou bovendien betekenen dat KBO-PCOB niet meer zelf aan tafel zit in Den Haag. Het bestuur beschouwt aansluiting bij de KB daarom niet als een goed alternatief.

Voor de vergadering is de aparte vereniging Majeur een belangrijk punt. Niet iedereen deelt het begrip dat het bestuur PCOB opbrengt om de wens van Unie KBO te honoreren en Majeur op non-actief te stellen. Het bestuur benadrukt dat dit pas kan zodra de besluitvorming bij de Unie KBO in positieve zin is afgerond.

In de vergadering bestaan twijfels over de levensvatbaarheid van de nieuwe *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl*, aangezien men in het nabije verleden al vaker de neus heeft gestoten bij de Unie KBO. De manier waarop nu de vier provinciale KBO-bonden de besluitvorming domineren stuit veel aanwezigen tegen de borst. Er is algemeen teleurstelling over het feit dat de beoogde intensivering van de samenwerking niet door zal gaan.

Het bestuur hoopt van harte dat de federatie *nieuwe stijl* wel levensvatbaar zal zijn en wijst erop dat de recente gesprekken in een positieve sfeer zijn verlopen.

Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat de landelijke profilering en het verenigingsbureau goed verankerd moeten zijn in deze federatie.

Als de aparte vereniging Majeur niet geactiveerd wordt, is een belangrijk pijnpunt voor de heer De Ronde, voormalig lid van de ledenraad, van tafel. Op verzoek van enkele aanwezigen zegt de heer Buddenberg toe dat hij contact zal zoeken met de heer De Ronde. Het is uiteraard aan de heer De Ronde zelf om te bepalen of hij zich weer als lid bij de PCOB wil aansluiten.

In het algemeen is de vergadering van mening dat een *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl* op dit moment de beste oplossing is. Het is jammer van de tijd en energie die gestoken is in *KBO-PCOB Vernieuwt*, maar het is belangrijk om naar de toekomst te kijken en vooral ook naar de toekomst van de eigen vereniging. Vanuit de vergadering komt de suggestie om samenwerking met andere partijen te zoeken, ook als we daar op het eerste gezicht weinig mee gemeen hebben. Het bestuur onderschrijft dat er dringend gewerkt moet worden aan ledenwerving en vernieuwing.

Vanuit de ledenraad wordt de suggestie gedaan om te onderzoeken of de PCOB zich als veertiende bond kan aansluiten bij de Unie KBO. Als voordeel wordt genoemd het gemak voor de afdelingen in den lande die al volledig gefuseerd zijn, het behoud van de eigen zelfstandigheid en het behoud van “één gezicht naar buiten”. Het bestuur zegt toe deze suggestie te zullen onderzoeken.

Er wordt opgemerkt dat het verstandig kan zijn om bij beide verenigingen kritisch te kijken naar de mensen die de onderhandelingen over de *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl* gaan voeren. In het verlengde daarvan wordt het voorstel gedaan om bij de volgende verkiezingen van de ledenraad slechts de helft van het huidige aantal leden te vervangen om zo de continuïteit te garanderen. Het bestuur zal hierop terugkomen.

#### BESLUIT

De ledenraad PCOB geeft het bestuur het vertrouwen om met de Unie KBO te onderhandelen over de *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl*.

#### 8. Rondvraag en sluiting

- Zeer recent is een pensioenakkoord gesloten – als uitwerking van het akkoord dat vorig jaar is gesloten – en ter goedkeuring aan de diverse achterbannen voorgelegd. KBO-PCOB is als lid van de klankbordgroep vertegenwoordigd geweest bij dat overleg. KBO-PCOB organiseert nu een digitale ledenpeiling en er zal ook een digitale pensioenbijeenkomst plaatsvinden. Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat het past bij de identiteit van KBO-PCOB om ook aandacht te hebben voor de anderen in de samenleving, in dit geval met name voor de jongeren.
- Een andere actualiteit is het voorstel van de KNMG om als laatste criterium bij triage bij coronazieken de leeftijd te hanteren. Hierover deelt de directeur mee dat KBO-PCOB onder strikte geheimhouding geraadpleegd is over dit voorstel. Normaliter wordt in de focusgroepen van KBO-PCOB gesproken over dergelijke vraagstukken, maar dat was bij wijze van uitzondering nu niet mogelijk. Het is een lastig vraagstuk en het pleidooi van KBO-PCOB is dat vooral tijdig het gesprek moet worden aangegaan tussen arts en patiënt.
- De vraag wordt gesteld of KBO-PCOB een kortingspas voor (oudere) vrijwilligers kan regelen waarmee korting kan worden verkregen bij musea, landelijke ketens etc, zoals gemeenten dat ook wel doen. De directeur antwoordt dat KBO-PCOB zowel landelijk als lokaal ledenvoordeel heeft voor alle leden. Het is lastig om ledenvoordeel aan te bieden aan niet-leden.

Niets meer aan de orde zijnde dankt de voorzitter de aanwezigen voor de constructieve sfeer tijdens de vergadering en ieders aanwezigheid en inbreng. Hij sluit de vergadering met een tekst die aan Franciscus van Assisi wordt toegeschreven: “Geef me de moed om te veranderen

wat ik kan veranderen. Geef me de wijsheid om te accepteren wat ik niet kan veranderen. Geef me het inzicht om het verschil tussen beide te zien.”

Getekend voor akkoord d.d. .... 2020

De heer J. Kodde  
voorzitter

De heer J. Overbeek  
vicevoorzitter