
Verslag Ledenraad PCOB

17 juli 2020
vastgesteld

Aanwezig: zie presentielijst

1. Opening

De voorzitter, de heer Kodde, heet allen hartelijk welkom en opent de vergadering met een korte overdenking.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Mededelingen

Van een aantal mensen is bericht van verhindering ontvangen.

4. Verslag ledenraadsvergadering 17 juni 2020 (bijlage LR PR 2020 07 17-4)

Tekstueel:

Blz. 3, punt 7: in de zin “*Dit werd door het bestuur PCOB (...) de afgelopen jaren vaak gescheiden zijn opgetrokken*” wordt “*jaren*” veranderd in “*tijd*”; de heer Buddenberg merkt op dat het feitelijk om anderhalf jaar gaat.

Met deze wijziging wordt het verslag vastgesteld met dank aan de notulist.

Naar aanleiding van:

Blz. 1, punt 2 en blz. 5, punt 8: de heer Beijering vraagt naar de stand van zaken rondom Code Zwart. De directeur licht toe dat er op donderdag 9 juli door het verenigingsbureau een webinar is georganiseerd: het hoofd Belangenbehartiging ging samen met de directeur in gesprek met een ethica van de KNMG en de voorzitter van de vereniging van klinisch geriaters. Het webinar werd rechtstreeks uitgezonden en kijkers konden via de chat reageren en vragen stellen. Opvallend was dat de toon van de chat gematigd was en dat veel mensen begrijpen dat er keuzes gemaakt moeten worden. De keuze om het leeftijdscohort als allerlaatste criterium te gebruiken is een landelijke richtlijn voor alle IC-afdelingen. Dit staat dus los van het gesprek met de eigen huisarts, waarin individuele wensen en grenzen worden besproken. De heer Beijering wil graag genoteerd zien dat hij leeftijd geen geldig criterium vindt.

Blz. 2, punt 5: de oprichting van de vereniging Majeur is kosteloos in het jaarverslag 2019 toegevoegd. De aangepaste versie van het jaarverslag is ter informatie bij de stukken van deze vergadering gevoegd.

Blz. 2, punt 6: de heer Korteweg vraagt of er al uitsluitel is van de fiscus. De directeur deelt mee dat er recent weer een positief bericht is ontvangen. Het ziet er naar uit dat een goede regeling kan worden getroffen.

Blz. 5, midden: naar aanleiding van de stelling dat de Koepel van Gepensioneerden niet lokaal verankerd is merkt de heer Weststeijn op dat de Federatie van Algemene

Seniorenverenigingen participeert in de KG en lokale afdelingen heeft. De directeur voegt daaraan toe dat KBO-PCOB op sommige terreinen met FASv samenwerkt.

Blz. 5, 1^e alinea: de heer Buddenberg deelt mee dat hij nog geen contact heeft opgenomen met de heer De Ronde, omdat hij daarmee wil wachten tot de *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl* een feit is.

5. Verkiezing ledenraad

Naar aanleiding van het voorstel *verkleining ledenraad* en daarmee dus aanpassing van de verdeelsleutel wordt het volgende besproken:

- In dit voorstel is geen rekening gehouden met vertegenwoordiging vanuit de dertien Gelderse afdelingen in de ledenraad PCOB. De Unie KBO is van plan een dertiende bond op te richten voor afdelingen die niet langer lid willen zijn van de provinciale KBO-bond. Dan kunnen de Gelderse afdelingen dus vertegenwoordigd blijven binnen de Unie KBO.
- Als de ledenraad verkleind wordt is het van belang om te zorgen voor voldoende reservekandidaten, die een tussentijds opengevallen positie kunnen innemen. Als er maar één vertegenwoordiger is en die ene valt uit zonder dat er een reservekandidaat is, is deze provincie dus niet meer vertegenwoordigd in de ledenraad en dat is onwenselijk.

BESLUIT

Het voorstel om de verdeelsleutel voor de samenstelling van de ledenraad aan te passen wordt zonder wijzigingen en unaniem aangenomen.

Naar aanleiding van het voorstel *kiescommissies* wordt het volgende besproken:

- Een centrale kiescommissie zal minder kosten met zich meebrengen dan 12 provinciale kiescommissies, maar los daarvan moet ook de stemprocedure zelf op een goedkopere manier worden afgehandeld. De vergadering wijst erop dat in deze tijd van digitalisering dat zeker mogelijk moet zijn. In 2017 was de periode waarin digitaal gestemd kon worden later dan het moment waarop men per post de stembrief ontving; veel mensen hebben toen toch per post gestemd en dat maakte het geheel erg duur. De aanwezigen zijn het er wel over eens dat ook bij de verkiezingen van 2021 de mogelijkheid moet blijven bestaan om op papier te stemmen.
- Bij sommigen bestaat de vrees dat een landelijke kiescommissie ver afstaat van de eigenheid van de provincie. De suggestie wordt gedaan om bij de werving van kandidaten de regiocoördinatoren te betrekken.
- Vanuit de vergadering wordt het voorstel gedaan om nader in te gaan op de organisatie die aan dit voorstel ten grondslag ligt, dus hoe de landelijke kiescommissie wordt ingericht, hoe kandidaten zich kunnen presenteren aan de achterban en welke rol aan de regiocoördinatoren kan worden toebedeeld. Iedereen kan vóór 1 augustus via de mail hiervoor input leveren.

BESLUIT:

Met de aantekening dat de input van de leden zal worden meegenomen in de uitwerking van dit voorstel stemt de ledenraad unaniem in met het voorstel om een landelijke kiescommissie in te stellen.

Naar aanleiding van het voorstel *zittingstermijn* wordt het volgende besproken:

- Bij verkiezingen eens in de vier jaar hebben kandidaten de mogelijkheid om zich herkiesbaar te stellen; in de praktijk worden deze leden dan vaak herkozen, waarmee de continuïteit gewaarborgd blijft. Als 100% zeker moet zijn dat slechts de helft van de leden aftreedt, zijn feitelijk elke twee jaar verkiezingen nodig en dat zou o.a. veel kosten met zich meebrengen.

Het voorstel is dus om te handhaven dat alle zetels elke vier jaar tegelijkertijd vacant komen, waarbij de continuïteit in de praktijk gewaarborgd wordt door herverkiezing van zittende leden.

- In alle gevallen is het belangrijk om een goed inwerktraject voor nieuwe leden op te stellen.

BESLUIT:

Het voorstel om de huidige zittingstermijn van vier jaar te handhaven wordt unaniem aangenomen.

6. Federatie KBO-PCOB nieuwe stijl

Naar aanleiding van de ter tafel liggende notitie wordt het volgende besproken.

Allereerst wordt gesteld dat het prettig zou samen om bij een dergelijke notitie een versienummer of 'concept' toe te voegen. De directeur licht toe dat deze notitie na grondige voorbereiding tot stand is gekomen. Bij de besprekingen die hebben geresulteerd in deze notitie waren de heren Buddenberg, Knoop en Verstedden betrokken. Deze notitie is per definitie een concept, omdat de ledenraad uiteindelijk beslist.

Er wordt bepleit in de notitie consequent de term 'federatieve vereniging' te gebruiken. De vraag wordt gesteld of dan ook derde partijen lid kunnen worden van deze federatie; dat is in principe mogelijk.

Er wordt gevraagd naar het verloop van de vergadering van de Ledenraad Unie KBO die heeft plaatsgevonden op 16 juli, dus een dag eerder. De heer Steegstra was bij deze vergadering aanwezig om het financiële gedeelte toe te lichten. De voorliggende notities zijn in die vergadering niet aanvaard, maar er zijn drie werkgroepen ingesteld: een om de nieuwe structuur van de Unie KBO uit te werken, een tweede om de vormgeving van de bond voor individuele afdelingen nader uit te werken en de laatste om de *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl* aan te scherpen en uit te diepen. Over de samenstelling van het basispakket is geen besluit genomen omdat men inzicht wil hebben in de kosten van de verschillende onderdelen van het basispakket voordat men wil besluiten welke onderdelen van het basispakket men al dan niet zal afnemen.

De opzeggingen van drie provinciale KBO-bonden hangen nog steeds boven de markt. Het streven is medio september duidelijkheid te hebben vanuit de werkgroepen, zodat een en ander door deze drie provinciale KBO-bonden aan de afdelingen kan worden voorgelegd.

Onder *federatie en ledenraad KBO-PCOB* wordt gesteld dat de stemverhouding 50-50 is. Naar aanleiding hiervan wordt de vraag gesteld hoe beide verenigingen dan uit een impasse moeten komen. Het advies wordt gegeven om de besluitvorming binnen de federatie te laten begeleiden door een neutrale derde partij. Zeker als er consensus bereikt moet worden heeft het geen zin om in dezelfde samenstelling eindeloos te vergaderen en overleggen. Het toevoegen van een mediator/derde partij kan dan zinvol zijn. Er wordt op gewezen dat het vooral belangrijk is dat binnen het bestuur KBO-PCOB consensus bestaat voordat een voorstel in de ledenraden wordt gebracht; het bereiken van consensus moet niet de verantwoordelijkheid zijn van de ledenraad KBO-PCOB.

De heer Buddenberg licht toe dat de verdeling 50-50 een principieel punt is. Als binnen de ledenraad PCOB besluiten worden genomen gebeurt dat op basis van meerderheid, een democratisch principe. Het besluitvormingsproces binnen een federatie is principieel anders: je stemt af op welke terreinen je samenwerkt en iedere stem telt even zwaar. Daarom wordt binnen een federatie gestreefd naar consensus: luisteren naar elkaars argumenten en proberen er samen uit te komen, zo nodig met aangepaste voorstellen die wél een groot draagvlak hebben. Het toevoegen van een mediator is een sympathiek idee dat nader

onderzoek verdient. Op dit moment bestaat al een beroepscommissie die bij verschil van mening ingeroepen kan worden. Bij een eventuele wijziging van het Algemeen Reglement zal goed gekeken worden naar de verschillende mogelijkheden.

Het primaat van de besluitvorming ligt bij de afzonderlijke ledenraden en ook de gemeenschappelijke onderwerpen komen eerst in de afzonderlijke ledenraden aan de orde voordat er een standpunt wordt ingenomen op de federatieve ledenraad. De rol van de ledenraad PCOB wordt daarmee belangrijker.

In de paragraaf *terreinen van federatieve samenwerking* worden de trainingen voor docenten ouderenadviesing en belastingservice apart genoemd omdat ze onderdeel uitmaken van het basispakket. Het gaat hier om de training van docenten die het in de provincie verder brengen aan de lokale vrijwilligers. De trainers worden op kosten van KBO-PCOB opgeleid en delen hun opgedane kennis met vrijwilligers van de afdelingen. Sommige provinciale KBO-bonden doen dat samen met PCOB-vrijwilligers zonder kosten in rekening te brengen, andere vragen een kostprijsvergoeding en weer andere berekenen een vergoeding met opslag. De Unie KBO bleek van mening dat dit moest kunnen, maar in de vergadering is aangegeven dat de PCOB hooguit de directe onkosten wil betalen.

De afname van het basispakket is voor zowel Unie KBO als PCOB onderdeel van de contributieafdracht. Voor de PCOB is ook het aanvullende pakket inbegrepen in de contributieafdracht; voor de Unie KBO zou gaan gelden dat elke provinciale KBO-bond zelf mag kiezen of tegen extra betaling van dat aanvullende pakket gebruik wordt gemaakt. De discussie over de harmonisatie van de contributieafdracht is hiermee van tafel.

Op pagina 4 van de notitie staat *samenwerking KBO en PCOB op plaatselijk en regionaal niveau*. Nu er geen fusie van KBO en PCOB komt, is fusie van afdelingen op lokaal niveau ook niet mogelijk. Op lokaal niveau kunnen natuurlijk wel afspraken worden gemaakt over hoe men de samenwerking wil vormgeven. Die afspraken bestaan dan in elk geval uit: wat gaan we samen doen, hoe gaan we dat samen doen en hoe gaan we dat samen betalen?

Voor provinciale samenwerking wordt op dit moment in sommige provincies betaling door de afdelingen naar rato van het aantal leden afgesproken.

Het maken van afspraken bij (lokale) samenwerking is altijd maatwerk. De wens wordt geuit om een soort checklist te ontvangen aan de hand waarvan deze afspraken gemaakt kunnen worden.

Het niet doorgaan van de fusie zal hier en daar op provinciaal, regionaal en lokaal niveau zeker wringen. Er zijn al afdelingen die ook financieel gefuseerd zijn en er moet in deze paragraaf aandacht voor komen hoe daarmee moet worden omgegaan..

Het bestuur zegt toe deze paragraaf nader uit te werken.

Breed gedragen is een gevoel van spijt dat de Unie KBO zich op dit moment niet wil richten op de inhoud. Vooral ledenwerving en vernieuwing zouden alle aandacht moeten hebben. De ledenraad spreekt de wens uit om daar met de eigen vereniging hard aan te gaan werken. De PCOB is een autonome vereniging die niet meer op de Unie KBO hoeft te wachten. De directeur licht toe dat de vernieuwing niet helemaal stil staat; zo wordt er bijvoorbeeld hard gewerkt aan de vorming van een Nationaal Seniorenpanel.

Naar aanleiding van de *bijlage inzake aanvullende pakketten* wordt het voorstel gedaan om het vormgeven van provinciale platforms toe te voegen aan de opsomming onder de PCOB, omdat dit deel uit moet maken van de ondersteuning door het verenigingsbureau.

De gemeenschappelijke website KBO-PCOB is onderdeel van het basispakket en zal betrekking hebben op de gemeenschappelijke onderwerpen. Alles wat de PCOB van plan is te gaan doen op het gebied van vernieuwing zal op de eigen website komen.

De heer Steegstra geeft een toelichting op de financiële doorrekening die bij de notitie is gevoegd (pagina 8 en 9). Het betreft een indicatieve doorrekening en een toerekening van de organisatiekosten aan het basispakket. Deze doorrekening is gebaseerd op het contributiebedrag van de Unie KBO: met dat bedrag moet rondgekomen worden. De toerekening van de organisatiekosten kan nog veranderen als provinciale KBO-bonden het aanvullende pakket afnemen.

De doorrekening laat zien dat er bezuinigd moet worden op de personeelsformatie van het verenigingsbureau. Er is vorig jaar per KBO-lid € 1,25 betaald vanuit de reserves van de Unie KBO; ervan uitgaande dat de ledenraad Unie KBO dat niet opnieuw zal willen, wordt de contributieafdracht van de Unie KBO verlaagd. Omdat de PCOB hetzelfde bedrag als de Unie KBO gaat betalen voor het basispakket, is er fors minder budget beschikbaar en zal er moeten worden bezuinigd op de personeelsformatie. Ook het verminderende aantal leden draagt daaraan bij.

Het basispakket wordt begrensd door het budget en in dat pakket zullen keuzes moeten worden gemaakt in omvang en diepgang.

Vanzelfsprekend worden de bezuinigingen op de personeelsformatie conform de wet- en regelgeving behandeld en zal de personeelsvertegenwoordiging bij het proces betrokken worden.

De *oplegnotitie* van het bestuur geeft verder geen aanleiding tot vragen of opmerkingen.

De ledenraad benadrukt het belangrijk te vinden dat de aandacht van KBO-PCOB onveranderd gericht blijft op de landelijke belangenbehartiging en dat de PCOB zich nu moet richten op ledenwerving en vernieuwing. Men maakt zich zorgen over de dominantie van de Unie KBO en over het ontbreken van eensgezindheid binnen de Unie KBO.

Ter tafel komt de vraag of het zinvol is om de geplande vergadering van de ledenraad KBO-PCOB door te laten gaan. In de vergadering van de ledenraad Unie KBO is die vraag ook aan de orde gesteld.

Het kan zinvol zijn om elkaar te ontmoeten en op basis van vertrouwen van gedachten te wisselen over elkaars standpunten. Het is echter de vraag of dat vertrouwen voldoende aanwezig is. Het feit dat de ledenraad van de Unie KBO niet tot besluiten is gekomen is een interne aangelegenheid, waar de PCOB op zich geen bemoeienis mee heeft. Daar staat tegenover dat de ledenraad KBO-PCOB een eigenstandige verantwoordelijkheid heeft; vanuit dat gezichtspunt is het goed elkaar te bevragen.

Het bestuur KBO-PCOB zal hierover een besluit nemen.

De ledenraad spreekt unaniem zijn waardering uit voor de notitie *federatie KBO-PCOB nieuwe stijl* en de daarbij behorende oplegnotitie en verklaart een positieve grondhouding te hebben in dit proces. Het bestuur waardeert dit en ervaart het als een steun in de rug.

Besloten wordt dat er nog niet met de achterban zal worden gecommuniceerd; als de tijd rijp is zal de communicatie positief worden ingestoken.

7. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag.

De voorzitter dankt iedereen voor de constructieve sfeer waarin de vergadering heeft plaatsgevonden en sluit de vergadering.

Getekend voor akkoord d.d. 2020

De heer J. Kodde
voorzitter

De heer J. Overbeek
vicevoorzitter