

---

# Verlag Ledenraad PCOB

18 september 2019

vastgesteld

---

## 1. Opening door de heer Kodde, voorzitter van de ledenraad

## 2. Mededelingen

Voor deze vergadering zijn afmeldingen ontvangen van de dames Dukel en De Groot en de heren Magel, Evertse en Korteweg.

## 3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Verslag ledenraadsvergadering PCOB 27 juni 2019 (bijlage LR P 2019 09 18-4)

Tekstueel:

Punt 3, verslag. Vraag: wat was precies het antwoord op de vraag inzake de stand van zaken ten aanzien van een mogelijke fusie? Het antwoord graag toevoegen aan het verslag.

Toegevoegd wordt: 'Een fusie ligt momenteel niet meer in de lijn van de verwachting.'

Punt 4, KBO-PCOB Vernieuwt, 2<sup>e</sup> pagina, 1<sup>e</sup> alinea, laatste zin: "... het bestuur van KBO-PCOB...".

Dit moet zijn: "... het bestuur van de Unie KBO...".

Punt 4, KBO-PCOB Vernieuwt, 2<sup>e</sup> pagina, 3<sup>e</sup> alinea, eerste zin als volgt aanpassen:

"- Wie is nu voor het bestuur van de PCOB de gesprekspartner, gezien de verdeeldheid binnen de Unie KBO?"

BESLUIT:

De Ledenraad PCOB stelt het verslag van de Ledenraad PCOB van 27 juni 2019 met enkele tekstuele aanpassingen vast.

Naar aanleiding van:

Punt 3, verslag inzake participatie van KBO-PCOB in de Sociale Alliantie. De directeur geeft aan dat KBO-PCOB inmiddels is toegetreden tot de alliantie.

## 5. KBO-PCOB Vernieuwt (bijlagen LR P 2019 09 18-5a, -5b en -5c)

Op 6 september heeft de ledenraad van de Unie KBO vergaderd over de toekomst van de Unie KBO en de samenwerking met de PCOB in het verband van KBO-PCOB. Ter tafel lag o.a. het eindrapport van het onderlinge overleg van de provinciale KBO-bonden in het zgn.

'bondenberaad'. Het bondenberaad heeft dit eindrapport aan de PCOB aangeboden (bijlage -5a). Met inachtneming van de ontwikkelingen binnen de Unie KBO en in aansluiting op eerdere besluitvorming in de ledenraad van de PCOB heeft het bestuur de notitie 'Aan de slag met KBO-PCOB Vernieuwt' (bijlage -5b) opgesteld. Deze notitie met begeleidende tekst legt de voorzitter ter bespreking aan de ledenraad voor.

De voorzitter van het bestuur geeft aan dat de ledenraad vandaag voor een belangrijk besluit staat. Het gaat om de vraag of de ledenraad het groene licht geeft voor een beleid van twee sporen en kiest voor ontwikkeling van de vereniging in de lijn van 'KBO-PCOB Vernieuwt'.

De dag vóór deze vergadering heeft de ledenraad een brief van de KBO-bonden Gelderland, Limburg, Noord-Holland en Overijssel ontvangen. Positief aan de brief is dat zij zich voor het eerst excuseren voor het feit dat ze nooit hebben gereageerd op de brief van de PCOB van 28 mei jl. met de 4 uitgangspunten. Vervolgens roepen zij de ledenraad op om niet in te stemmen met het tweede spoor.

Het PCOB-bestuur hecht echter groot belang aan het uitvoeren van de aanbevelingen van de stuurgroep KBO-PCOB Vernieuwt. Er is wat dat betreft al te veel tijd verloren gegaan. Sinds het verschijnen van dit rapport is het PCOB-bestuur altijd consistent geweest in het onderschrijven van de aanbevelingen van de stuurgroep.

KBO-afdelingen en provinciale KBO-bonden kunnen zich desgewenst bij het tweede spoor van de PCOB aansluiten. Dit is niet onvriendelijk bedoeld in de richting van de KBO maar het gevolg van de keuzes van de vier bonden, die niet willen meewerken aan vernieuwing en verandering. De voorzitter van het PCOB-bestuur wijst er op dat zeven provinciale KBO-bonden de brief aan de ledenraad niet hebben ondertekend. Zij willen uitvoering geven aan KBO-PCOB Vernieuwt en kijken vol verwachting uit naar de besluitvorming van vandaag. Na besluitvorming in deze ledenraad over de te volgen koers van de PCOB zal het bestuur contact opnemen met het bestuur van de Unie KBO over de wijze waarop de federatieve samenwerking vorm zal worden gegeven. Op het terrein van de landelijke belangenbehartiging blijft de Unie KBO een welkome samenwerkingspartner.

Hierna geeft de voorzitter van de ledenraad het woord aan de ledenraad:

- Heeft het bestuur een risicoanalyse gemaakt van de consequenties van de oprichting van De Nieuwe Vereniging (DNV)?
- Vanuit de ledenraad wordt de vraag opgeworpen of er niet toch nog een poging moet worden gedaan om met de Unie KBO tot een vergelijk te komen, ondanks het breed gedragen gevoel van weerzin tegen de houding van het bondenberaad. Met schriftelijk standpunten uitwisselen schieten we duidelijk niets op. Waar zit precies de angel? Misschien een commissie van wijzen inzetten?
- Een van de leden geeft aan dat de convocatie van deze ledenraad niet heeft voldaan aan de procedurevoorschriften. Verder is hij van mening dat de houding van de vier provinciale KBO-bonden, die het bestuur zelfs van leugens beschuldigen, zeer laakbaar is. Dat laat onverlet dat dit ledenraadslid grote bezwaren heeft tegen de door het bestuur uitgezette koers. Met name het verlies van de christelijke identiteit weegt zwaar. Hij geeft aan te vrezen dat veel leden de vereniging de rug zullen toekeren. Dit is een zwaarwegende beleidsvraag waarover naar zijn mening cf art. 20 lid 2 van de statuten een discussie dient plaats te vinden tussen de ledenraad en de leden van de vereniging. Gezien de beperkte tijd die de ledenraadsleden hadden om deze vergadering voor te bereiden hebben zij onvoldoende mogelijkheid gehad om in discussie te voorzien. Hij bepleit dan ook uitstel van de besluitvorming.
- Het Tweede Spoor voorziet in de oprichting van een nieuwe vereniging met naast de PCOB meerdere, nieuwe leden. Zou het niet veel eenvoudiger zijn om de PCOB van binnenuit te veranderen?

Na een korte schorsing geeft de voorzitter van de ledenraad het woord aan de voorzitter van het bestuur voor een reactie op de ingebrachte punten.

Deze geeft aan dat het bestuur uiteraard de consequenties van de verschillende scenario's de revue heeft laten passeren, maar dat er geen op schrift gestelde risicoanalyse is. Hij geeft aan de vier provinciale KBO-bonden gewezen te hebben op de risico's die verbonden zijn aan de keuzes die zij voornemens waren te maken. Daarbij is expliciet aan de orde geweest dat er mogelijk KBO-afdelingen en ook KBO-bonden zijn die zich vanwege het vernieuwingsproces willen aansluiten bij de PCOB. Deze waarschuwing hebben de vier provinciale KBO-bonden, ondanks eerdere toezeggingen wel ruimte te maken voor vernieuwing, naast zich neergelegd. Nu de Unie KBO in meerderheid niet voor vernieuwing kiest, is het belangrijk dat de PCOB een duidelijke koers uit

gaat zetten. Het bestuur blijft daarbij streven naar federatieve samenwerking met de Unie KBO. Zodra de Unie KBO een interim-bestuur, zal daarmee gesproken worden om te onderzoeken of er toch nog ruimte is om samen vorm te geven aan de vernieuwing van de vereniging en uitvoering van het advies KBO-PCOB Vernieuwt.

Het is de bedoeling dat de ledenraad vandaag een principebesluit neemt; op 30 oktober zal dan de definitieve besluitvorming kunnen plaatsvinden. In de tussentijd is er gelegenheid om met de leden in gesprek te gaan over de voorgenomen koers. Bestuur en directeur zijn graag bereid om overal in het land toelichting te geven. Op 18 oktober a.s. vindt in dit kader een bijeenkomst met de regiocoördinatoren plaats.

Over de genoemde optie om de statuten van de PCOB zodanig aan te passen dat de PCOB zichzelf omvormt tot een open vereniging zijn de statuten duidelijk: artikel 37 lid 2 van de statuten maakt het expliciet onmogelijk om de grondslag van de vereniging te wijzigen. Bovendien zou een wijziging van de grondslag juist ook ongewenst zijn voor de leden die het christelijk karakter van de PCOB willen behouden. Met de oprichting van een nieuwe vereniging wordt andere organisaties de mogelijkheid geboden om zich op voet van gelijkwaardigheid aan te sluiten bij DNV.

Het bestuur vindt het van groot belang dat KBO-afdelingen die niet meer onder een provinciale KBO-bond willen vallen, niet verloren gaan voor de vereniging. Bij voorkeur wordt er een oplossing in het verband van de Unie KBO gevonden, maar als dat niet mogelijk is zijn deze afdelingen bij DNV welkom.

De ledenraad sluit zich hierbij aan.

De voorzitter van het bestuur schetst het vervolg als de ledenraad PCOB in deze vergadering een principebesluit neemt over de oprichting van DNV.

Bij een positief besluit zal het bestuur de definitieve besluitvorming voor de ledenraad PCOB van 30 oktober voorbereiden (met o.a. concept-statuten).

Het bestuur zal, zodra dat mogelijk is, in gesprek gaan met het interim-bestuur van de Unie KBO. In dat gesprek zal het bestuur nogmaals, mede namens de ledenraad, zijn teleurstelling uiten over de door de provinciale KBO-bonden gevolgde werkwijze, en benadrukken dat er bij de PCOB onverminderd de wens is om de federatieve samenwerking met de Unie KBO zo krachtig mogelijk te houden én toekomstgericht samen te werken aan de vernieuwing van de vereniging.

Het streven is om De Nieuwe Vereniging op te richten per 1 januari 2020. Deze datum is nodig met het oog op de 'zwevende' afdelingen die zich losgemaakt hebben van hun provinciale KBO-bonden en per 1 januari a.s. onderdak zoeken. Ondertussen zullen er ook separate begrotingen voor KBO-PCOB en DNV worden voorbereid. De voorzitter van het bestuur wijst er in dat verband nogmaals op dat de dienstverlening aan alle leden door het verenigingsbureau op dit moment grotendeels gefinancierd wordt door de leden van de PCOB. Dat is een onhoudbare situatie. De geleidelijke harmonisatie van de contributie is dan ook zeker een punt van aandacht.

Vanuit de ledenraad wordt voorgesteld de in bijlage 1 van de notitie "Twee Sporen – aan de slag met KBO-PCOB Vernieuwt" opgenomen tekst over de grondslag te herzien om nog meer het open karakter van DNV te benadrukken. Een verwijzing naar de oprichters is niet nodig, zodat alle toetreders gelijkwaardig zijn. De directeur neemt deze suggestie mee.

Vanuit de vergadering wordt opgemerkt dat de agenda van de ledenraad tenminste vier weken van tevoren bekend gemaakt dient te worden. Dat zou betekenen dat de stukken op 2 oktober beschikbaar zouden moeten zijn. Is die termijn realistisch?

De voorzitter van het bestuur geeft aan dat dat wel erg krap is en vraagt de ledenraad begrip voor het feit dat de stukken wat later, maar uiteraard zo snel mogelijk, verstuurd zullen worden. De ledenraad stemt hiermee in.

De voorzitter van de ledenraad vraagt op verzoek van een van de leden of de vergadering behoefte heeft aan een hoofdelijke stemming. Gezien de reactie van de vergadering concludeert

hij dat daar geen behoefte aan is en brengt vervolgens de in de notitie “Twee Sporen – aan de slag met KBO-PCOB Vernieuwt” voorgestelde koers als principebesluit in stemming.

**BESLUIT:**

De Ledenraad PCOB stemt in meerderheid vóór de in de notitie “Twee Sporen – aan de slag met KBO-PCOB Vernieuwt” voorgestelde koers. Dit betreft een principebesluit dat inhoudt dat het bestuur groen licht krijgt voor het verder uitwerken van de gekozen koers naar besluitvorming in de Ledenraad PCOB van 30 oktober a.s., met inachtneming van de uitkomst van het gesprek met het interim-bestuur van de Unie KBO.

Tegen stemmen de leden De Ronde en Last.

## **6. Samenstelling bestuur**

Mevrouw De Zoete heeft laten weten dat zij haar bestuurslidmaatschap moet beëindigen in verband met haar installatie als gedeputeerde in de Provinciale Staten van Zuid-Holland.

Samen met het vertrek van mevrouw Telgen zijn er nu twee vacatures in het bestuur.

De ledenraad besluit in te stemmen met het voorstel van het bestuur om nu op zoek te gaan naar één nieuw bestuurslid en de tweede vacature vooralsnog niet in te vullen. Desgevraagd geeft de voorzitter van het bestuur aan dat dit voorstel betrekking heeft op de overgangssituatie omdat de besluitvorming rond de op te richten De Nieuwe Vereniging nog niet rond is. Door de vacature aan te houden is er meer flexibiliteit mogelijk.

**BESLUIT:**

De Ledenraad PCOB besluit om, met het oog op de nieuw te vormen vereniging, over te gaan tot de invulling van één van beide vacatures in het bestuur en de andere vacature vooralsnog open te houden.

De heren De Ronde en Last stemmen tegen omdat zij van mening zijn dat, met het oog op de ontwikkelingen in KBO-PCOB verband, de PCOB dient te beschikken over een volledig bestuur.

De voorzitter van de ledenraad richt vervolgens een woord van dank aan mevrouw Telgen. Hij roemt haar inzet en verdiensten voor de PCOB en geeft aan verheugd te zijn dat zij haar talenten blijft inzetten voor de vereniging, zij het in een andere rol.

Mevrouw Telgen spreekt tot slot de ledenraad kort toe en refereert aan de urgentie van de in deze vergadering genomen besluiten. Zij wenst de ledenraad alle goeds en wijsheid toe.

## **7. Rondvraag en sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering af met een dankwoord aan alle aanwezigen voor het constructieve overleg. Hij spreekt ter afsluiting een toepasselijke religieuze overweging uit.

Getekend voor akkoord d.d. 27 november 2019

De heer J. Kodde  
voorzitter

De heer J. Overbeek  
vicevoorzitter

18 september 2019



## Aanwezigen Ledenraad PCOB

### LEDEN

Arkenbout, de heer A.  
Bakker, mevrouw T.  
Beijering, de heer J.  
Bolt, de heer J.  
Dalfsen, de heer H. van  
Hutten, de heer J.  
Janssen, de heer B.  
Jille, de heer P.  
Kodde, de heer J.  
Koops, de heer R.  
Kranenburg, de heer A. van  
Kremers, de heer R.

Kruk, mevrouw J. van der  
Last, de heer H.  
Overbeek, de heer J.  
Ronde, de heer B. de  
Scheper, de heer H.  
Stapel, de heer H.  
Visch, de heer M.  
Vriend, de heer E.  
Vries, de heer R. de  
Waal-Moens, mevrouw P. de  
Weststeijn, de heer J.  
Zieleman, de heer H.

### Afwezig:

Mw. G. Dukel-Vink, Dhr. J. Evertse, Mw. A. de Groot-van der Keur, Dhr. A. Korteweg,  
Dhr. O. Magel, Dhr. P. Oldenziel

### BESTUUR

Buddenberg, de heer R.  
Haitsma, de heer E.  
Telgen, mevrouw G.

### BUREAU KBO-PCOB

Vanderkaa, mevrouw M. - directeur  
Geelen, mevrouw T. - directiesecretaris