
Verslag Ledenraad PCOB

Donderdag 27 juni 2019
vastgesteld

Overzicht aanwezigen: zie bijlage.

1. Opening door voorzitter de heer Kodde.

2. Vaststelling van de agenda

Bij punt 5 Jaarverslag 2018 PCOB wordt tevens het Jaarverslag 2018 KBO-PCOB behandeld. Met deze aanpassing wordt de agenda vastgesteld.

3. Verslag ledenraadsvergadering PCOB 22 mei 2019 (bijlage LR P 2019 06 27-3)

Tekstueel: punt 6, Rondvraag. Hier wordt een vraag en het antwoord inzake de stand van zaken ten aanzien van een mogelijke fusie tussen PCOB en de Unie KBO gemist. Een fusie ligt momenteel niet meer in de lijn van de verwachting. Dit zal opgenomen worden in het verslag. Met deze aanpassing wordt het verslag vastgesteld.

Besluit:

De Ledenraad PCOB stelt het verslag van de Ledenraad PCOB van 22 mei 2019 met een tekstuele aanpassing vast.

Naar aanleiding van:

Punt 5, pagina 2, 3^e alinea inzake de mogelijkheden van een divisiestructuur. De steller van de vraag benadrukt dat hij voorstander is van keuzevrijheid van afdelingen over de vraag hoe zij zich verbinden met de vereniging.

Punt 6, Rondvraag inzake de participatie van KBO-PCOB in de Sociale Alliantie. De directeur geeft aan dat deze suggestie intern is besproken en positief is ontvangen. Participatie zal geagendeerd worden in relevante besprekingen.

4. KBO-PCOB Vernieuwt (bijlage LR P 2019 06 27-4)

De voorzitter van de vergadering geeft het woord aan de voorzitter van het bestuur. Deze informeert de ledenraad over de ontwikkelingen die zich hebben voorgedaan sinds 22 mei, de voorgaande Ledenraad PCOB:

Conform het besluit in deze ledenraadsvergadering is op 28 mei een brief (zie bijlage) namens bestuur en ledenraad PCOB aan de provinciale KBO-bonden gestuurd. In de brief is verzocht om een reactie vóór 27 juni, de datum van deze vergadering. Helaas is daarop geen enkele reactie ontvangen.

Inmiddels beschikt het bestuur over het rapport 'A coalition of the willing' van de heer Jansen. Een 'coalition' suggereert dat er sprake is van eensgezindheid binnen de provinciale KBO-bonden, maar dat beeld blijkt niet te kloppen. Er is sprake van verdeeldheid en diversiteit en waarschijnlijk is dat ook de reden voor het annuleren van de ledenraad Unie KBO die gepland stond voor 26 juni, en de ledenraad KBO-PCOB die vandaag zou plaatsvinden.

27 juni 2019



Aanwezigen Ledenraad PCOB

LEDEN

Arkenbout, de heer A.
Bakker, mevrouw T.
Beijering, de heer J.
Dalfsen, de heer H. van
Dukel-Vink, mevrouw G.
Groot-van der Keur, mevrouw A. de
Janssen, de heer B.
Jille, de heer P.
Kodde, de heer J.
Koops, de heer R.

Korteweg, de heer A.
Kremers, de heer R.
Magel, de heer O.
Ronde, de heer B. de
Scheper, de heer P.
Stapel, de heer H.
Visch, de heer M.
Vries, de heer R. de
Waal-Moens, mevrouw P. de
Weststeijn, de heer J.

Afwezig:

Dhr. J. Bolt, Dhr. J. Evertse, Dhr. J. Hutten, Dhr. A. van Kranenburg, Mw. J. van der Kruk,
Dhr. H. Last, Dhr. P. Oldenziel, Dhr. J. Overbeek, Dhr. E. Vriend en Dhr. H. Zieleman

BESTUUR

Buddenberg, de heer R.
Haitsma, de heer E.
Steegstra, de heer H.
Telgen, mevrouw G.
Zoete, mevrouw W. de
Laeven, mevrouw A. (toehoorder)

BUREAU KBO-PCOB

Vanderkaa, mevrouw M. - directeur
Geelen, mevrouw T. - directiesecretaris

Gezien de inhoud van het rapport van de heer Jansen acht het bestuur het niet langer realistisch om te verwachten dat alle provinciale KBO-bonden de uitgangspunten voor toekomstige samenwerking van de PCOB zullen omarmen. Het bestuur trekt daaruit de conclusie dat een fusie tussen de PCOB en de Unie KBO op korte termijn niet haalbaar is. Daarom lijkt het maximaal haalbare om de huidige federatie te handhaven en te onderzoeken op welke gebieden de belangen wel parallel lopen. In dat kader zijn diverse gesprekken in diverse samenstelling gaande. De waarnemend voorzitter van de Unie KBO heeft een informeel gesprek gehad met de heren Verstedden (KBO Limburg) en Muis (KBO Noord-Holland). De voorzitter van het PCOB-bestuur geeft aan dat hij op initiatief van de heer Peters, voorzitter van KBO Gelderland, een informeel gesprek met hem heeft gevoerd. Uitkomst van beide gesprekken is dat er nog vóór de zomer een vervolggesprek wordt gepland tussen het bestuur van de Unie KBO en een delegatie van de provinciale KBO-bonden.

Voor de PCOB heeft dit alles tot gevolg dat de PCOB als vereniging nu zelf het initiatief moet nemen voor wat betreft de toekomst van de vereniging. Het bestuur wil daarbij uitgaan van een tweesporenbeleid zoals dat al eerder in deze ledenraad aan de orde is geweest. Het bestuur zal dit model in de zomer verder uitwerken tot een concreet voorstel en dit tegelijkertijd met een voorstel voor de wijze waarop de federatieve samenwerking met de KBO wordt vorm gegeven als integraal voorstel voorleggen aan deze ledenraad. De volgende ledenraadsvergadering is gepland op 30 oktober. Het bestuur streeft ernaar om het voorstel kort na de zomer voor te leggen aan de ledenraad. Als dat lukt zal er een extra ledenraadsvergadering voor dat doel ingepland worden.

Het woord is nu aan de ledenraad:

- Wie is voor het bestuur van de PCOB nu de gesprekspartner, gezien de verdeeldheid binnen de Unie KBO?

De wnd. voorzitter van de Unie KBO vraagt het woord en geeft aan dat het bestuur van de Unie KBO zich kan vinden in de lijn die binnen het bestuur van KBO-PCOB is uitgezet. Binnen de Unie KBO wordt zowel door het bestuur als door het onderlinge bondenoverleg gezocht naar een breed draagvlak voor de ontwikkeling van de vereniging. Daarnaast is binnen het bestuur van KBO-PCOB afgesproken om intensief met elkaar samen te blijven werken met als uiteindelijk doel om toch nader tot elkaar te komen.

De voorzitter van het bestuur van de PCOB bevestigt dat dit ook het streven is van het bestuur van de PCOB. De provinciale KBO-bonden zijn echter op dit moment onderling in overleg; daarbij zien zij geen ruimte voor overleg met de PCOB. Bovendien is de uitkomst en het tijdpad van de interne discussie zeer ongewis.

- Welke consequenties hebben deze ontwikkelingen voor het verenigingsbureau? In een federatie zullen twee financiële stromen ontstaan: de vernieuwing van PCOB en het in stand houden van de dienstverlening van het verenigingsbureau enerzijds en de belangenbehartiging in samenwerking met de KBO anderzijds.

De voorzitter van het bestuur geeft aan dat de scheiding van de geldstromen de nodige inspanning zal vergen. De ontvlechting zal zeker niet gemakkelijk zijn maar wel noodzakelijk. In de federatie zullen de afzonderlijke ledenraden weer het primaat krijgen. Daarnaast zullen er praktische consequenties zijn die nog moeten worden uitgewerkt. Het zal voor afdelingen van de KBO heel duidelijk moeten zijn waar deze wel aanspraak op kunnen maken en waar op niet.

- De voorzitter van het bestuur geeft in zijn inleiding aan dat het bestuur streeft naar een open vereniging. Enkele leden van de ledenraad kunnen zich niet vinden in deze keuze. De voorzitter verwijst naar de adviezen van de stuurgroep *KBO-PCOB Vernieuwt*, waarin deze koers is beschreven; dit is door de ledenraad aanvaard als richting voor de toekomst.

- Binnen KBO Gelderland is er sprake van meerdere afdelingen die het lidmaatschap hebben opgezegd of aangekondigd hebben dat ze zullen gaan doen. Deze afdelingen willen zich graag aansluiten bij KBO-PCOB en ook gebruik blijven maken van de diensten van het verenigingsbureau. Daar is op dit moment nog geen mogelijkheid voor. Het bestuur van KBO-

PCOB heeft eerder ervoor gepleit om die mogelijkheid nader te gaan onderzoeken, maar dat onderzoek is door KBO nog niet aanvaard. Het ledenraadslid dat tevens bestuurslid is van KBO Gelderland is van mening dat het verenigingsbureau deze ontwikkeling en daarmee de afscheidingsbeweging onterecht stimuleert.

De wnd. voorzitter van de Unie KBO vraagt de voorzitter om het woord. Ze geeft aan dat het enige dat het bestuur gedaan heeft is aangeven dat het bestuur bereid is om te zoeken naar mogelijkheden om deze afdelingen voor de vereniging te behouden. Zij geeft aan dat de vragsteller als secretaris van het bestuur van KBO Gelderland een brief heeft gestuurd waarin de directeur wordt beschuldigd van onjuist handelen in deze, met een kopie aan alle provinciale KBO-bonden. Het bestuur van de Unie KBO is een toezichthoudend bestuur en als zodanig verantwoordelijk voor het handelen van de directeur. Zij voert de besluiten van bestuur en ledenraad uit. Het bestuur van de Unie KBO, de PCOB en de KBO-PCOB neemt nadrukkelijk afstand van de brief van KBO Gelderland. Deze handelwijze past niet in een democratische vereniging en is ontoelaatbaar.

De voorzitter van het bestuur van de PCOB en het bestuur van de KBO-PCOB vult aan dat het intrekken van deze brief een eis is voor het bestuur voor verder overleg met de provinciale KBO-bonden.

- Is er nog een mogelijkheid om te onderzoeken of beide verenigingen wel gezamenlijk de vernieuwing op zouden kunnen pakken? Beide verenigingen hebben daar immers belang bij. De voorzitter van het bestuur geeft aan dat hij de kans dat beide verenigingen gezamenlijk de vernieuwing op kunnen pakken klein acht. De vier grootste provinciale KBO-bonden nemen nadrukkelijk afstand van het rapport van de stuurgroep. Dat is voor de PCOB juist een van de vier uitgangspunten.

- Vanuit de ledenraad wordt aangedrongen op het vermijden van overhaaste conclusies. Voorwaarde is wel dat de provinciale KBO-bonden reageren op de vier uitgangspunten die de PCOB gesteld heeft. Andere sprekers dringen juist aan op daadkracht. Het vernieuwingsproces ligt immers al meer dan een jaar stil.

De voorzitter van het bestuur geeft aan beslist geen voorstander te zijn van verdere verwijdering tussen de PCOB en de KBO. Hij zal alles in het werk stellen om de verdere samenwerking invulling te geven, maar hij verwacht niet dat de provinciale KBO-bonden unaniem de vier uitgangspunten van de PCOB zullen onderschrijven. Daarom moeten we als PCOB verder invulling geven aan het vernieuwingsproces. Na de zomer komt het bestuur hier bij de ledenraad op terug.

Ter afronding vat de voorzitter van de ledenraad het voorstel van het bestuur samen: Het PCOB-bestuur is van mening dat de PCOB voor wat betreft de toekomst van de vereniging nu zelf het initiatief moeten nemen. Dat wil zeggen dat het bestuur de ledenraad voorstelt te kiezen voor een sterke vereniging met landelijke belangenbehartiging, dienstverlening en zichtbaarheid rond de vijf speerpunten, vernieuwing met het oog op de toekomst van onze vereniging, een middenniveau met taken, bevoegdheden en budget en tot slot een governance-structuur die past bij een democratische vereniging.

Dit komt neer op de werkwijze zoals beschreven in de notitie van het tweesporenbeleid die in de vorige ledenraad aan de orde is geweest. Het eerste spoor is samenwerken met de KBO, daar waar het kan. En het tweede spoor is uitvoering geven aan de uitkomsten van het traject KBO-PCOB Vernieuwt en integraal inzetten op de vernieuwing van en de samenhang tussen belangenbehartiging, dienstverlening en communicatie.

Het uitgangspunt daarbij is dat de PCOB zich omvormt tot een open vereniging, zoals beschreven in het advies van de stuurgroep en ook openstaat voor andere verbanden die zich, op basis van dezelfde waarden en missie, willen aansluiten.

Als de ledenraad PCOB instemt met dit voorstel zal het bestuur in de zomer deze gedachte uitwerken tot een concreet voorstel en dit tegelijkertijd met de wijze waarop de federatieve

samenwerking met de KBO wordt vorm gegeven als integraal voorstel na de zomer ter besluitvorming voorleggen aan de ledenraad.

Besluit:

De ledenraad PCOB besluit in te stemmen met de door het bestuur voorgestelde aanpak van de vernieuwing van de PCOB door middel van een tweesporenbeleid.

De ledenraad PCOB geeft het bestuur opdracht om dit voorstel nader uit te werken. Tevens krijgt het bestuur opdracht om de wijze waarop de federatieve samenwerking met de KBO vorm kan krijgen nader uit te werken.

5. Jaarverslag 2018 PCOB (bijlagen LR 2019 06 27-5a en -5b)

Het bestuur legt het Jaarverslag 2018 van de PCOB ter vaststelling voor aan de ledenraad.

Het accountantsverslag is ter informatie bijgevoegd.

Het woord is aan de ledenraad:

- Het accountantsverslag wordt door een aantal leden gekwalificeerd als een onleesbaar stuk. Eigenlijk is er in het hele document maar één pagina met relevante informatie.

Bovendien bevat het verslag een disclaimer die de vraag oproept waar de accountant eigenlijk verantwoordelijk voor gehouden kan worden.

De penningmeester geeft desgevraagd aan dat dit soort teksten tegenwoordig standaard opgenomen worden in een accountantsverslag. Overige vragen en opmerkingen worden door de penningmeester ter vergadering beantwoord.

Besluit:

De ledenraad PCOB besluit om, gehoord hebbende de toelichting door de penningmeester, het Jaarverslag 2018 van de PCOB vast te stellen en decharge te verlenen aan het bestuur.

Jaarverslag 2018 KBO-PCOB (bijlagen LR K-P 2019 06 27-5a en -5b)

De heer Magel doet namens de financiële commissie verslag. Hij geeft aan dat het overleg met de penningmeesters over het jaarverslag constructief is verlopen. Alle vragen van de commissie zijn helder en overtuigend beantwoord. De financiële commissie adviseert de ledenraad dan ook om het jaarverslag goed te keuren.

De leden van de ledenraad Unie KBO zijn gevraagd om per e-mail te laten weten of zij kunnen instemmen met goedkeuring van het jaarverslag.

Besluit:

De Ledenraad PCOB besluit om, met inachtneming van het advies van de financiële commissie, het Jaarverslag 2018 KBO-PCOB goed te keuren.

6. Voorzitterschap ledenraad

Bij absentie van de vice-voorzitter draagt de voorzitter van de ledenraad het voorzitterschap van de vergadering voor dit punt over aan de voorzitter van het bestuur. Deze licht het onderwerp toe.

Bij het aantreden van de huidige ledenraad heeft de heer Kodde zich als voorzitter beschikbaar gesteld voor een termijn van twee jaar. Die termijn loopt per 1 juni 2019 af. Enkele ledenraadsleden hebben het bestuur voorgesteld de heer Kodde te vragen zijn voorzitterschap te verlengen tot het eind van de zittingstermijn van de huidige ledenraad, mede met het oog op de lopende discussies over de samenwerking met de KBO. De heer Kodde is hiertoe bereid, het bestuur steunt dit voorstel. Het bestuur heeft vooraf overleg gehad met de vice-voorzitter van de ledenraad. Deze verleent het voorstel eveneens zijn steun.

Desgevraagd geeft de heer Kodde aan bereid te zijn om gehoor te geven aan een oproep van de ledenraad om zijn voorzitterschap te verlengen. Hij is groot voorstander van het

vernieuwingsproces KBO-PCOB Vernieuwt en wil in dit proces zich dienstbaar blijven inzetten. Het bestuur draagt de heer Kodde voor de genoemde termijn voor herbenoeming voor en stelt voor om bij handopsteking tot stemming over te gaan.

Besluit:

De ledenraad PCOB besluit het voorzitterschap van de ledenraad PCOB van de heer Kodde te verlengen tot het eind van de zittingstermijn van de ledenraad.

De heer Kodde dankt de ledenraad voor het in hem gestelde vertrouwen.

7. Samenstelling bestuur

De tweede zittingstermijn van mevrouw Telgen-Swarts, bestuurslid van de PCOB, loopt in november 2019 af. Mevrouw Telgen is reglementair niet herbenoembaar. Het bestuur zal de werving voor haar vervanging starten en heeft een selectiecommissie benoemd. Vanuit de ledenraad heeft de heer Overbeek zitting in de commissie. Vanuit het bestuur van de PCOB nemen deel mevrouw De Zoete en de heer Buddenberg, vanuit het bestuur van de Unie KBO neemt de heer Knoop deel.

8. Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering af met een dankwoord aan alle aanwezigen voor het constructieve overleg. Hij roept de aanwezigen op om de toekomst optimistisch tegemoet te zien. Hij spreekt ter afsluiting een religieuze overweging uit over de aanstaande vakantietijd.

Getekend voor akkoord d.d.2019

De heer J. Kodde
voorzitter

De heer J. Overbeek
vicevoorzitter