

Evaluatie Maak Werk bijeenkomsten van 2012 - 2014

SAMENVATTING

Kenmerken deelnemers

Zonder uitkering:	51,5%
Van UWV:	34,1%
Van Gemeenten:	9,8%
Onbekend:	4,6%

3 Jaar of langer werkloos: 33,7 %, overige deelnemers: korter werkloos

MBO opleiding of hoger: 84,3 %, overige deelnemers: lager opgeleid.

Vervolgstappen

Percentage deelnemers dat na afloop van de bijeenkomst concrete vervolgstappen heeft benoemd:
76,3%

Effect na Bijeenkomst:

50% meer zelfvertrouwen
51% meer inzicht
57% motivatie vergroot

Maak Werk Bijeenkomsten

Hoe is er geëvalueerd?

Na afloop van elke Maak Werk bijeenkomst zijn vragenlijsten ingevuld door de deelnemers. Van de in het totaal 1206 deelnemers aan 20 bijeenkomsten in 2012, 2013 en eerste helft 2014 hebben er 915 een vragenlijst ingevuld (respons: 76%), daarvan heeft vervolgens niet iedereen alle vragen ingevuld.

Hoe zijn de uitkomsten van de evaluatie benut?

Deze vragenlijsten zijn op drie manieren benut, nl.

1. Feedback aan de individuele deelnemers op hun verzoeken om informatie c.q. contact over voorgenomen vervolgstappen, zoals
 - de mini-stages (t /m half 2013);
 - het organiseren van de Talentworkshops (gedurende het gehele project)
 - het doorgeven van de contactgegevens aan organisaties en instellingen waarmee ze contact zochten om de vervolgstap daadwerkelijk te kunnen nemen (gedurende het gehele project).
2. Feedback aan de lokale organisaties (UWV, gemeente of welzijnsinstelling) in het afsluitende gesprek over de betreffende bijeenkomst.
3. Het verzamelen van data over de kenmerken van de deelnemers, de omvang van de te voorgenomen vervolgstappen en het directe effect van de bijeenkomst op de deelnemers.

Hierbij een uitwerking van de derde functie.

Wat zijn de uitkomsten van deze evaluatie?

Kenmerken deelnemers.

Hieronder een aantal kenmerken van deelnemers, zoals uitkeringssituatie, afstand tot arbeidsmarkt en opleidingsniveau. Deze gegevens hebben de deelnemers zelf ingevuld.

Wel of geen uitkering?

- 471 vrouwen (**51,5%**) zonder uitkering
- 312 vrouwen (34,1 %) een uitkering bij UWV: WW of WIA
- 90 vrouwen (9,8 %) een uitkering bij de gemeente: WWB

Bij 4,6% van de deelnemers is de uitkeringssituatie onbekend.

Hiermee blijkt het product vooral niet-uitkeringsgerechtigden te hebben bereikt. De wervingsbenadering via advertenties in huis-aan-huis bladen bleek deze vrouwen te kunnen bereiken.

Afstand tot de arbeidsmarkt?

In het projectplan was afstand tot de arbeidsmarkt in het pilotjaar (2011) gedefinieerd als 5 jaar werkloos. Het doel was om herintreedsters te werven. Na de evaluatie is dat voor 2012 t/m 2014 veranderd in 3 jaar werkloosheid, met een uitzondering voor personen in de WW waarbij 2 jaar werkloosheid voldoende was voor een uitnodiging.

Hebben we deze doelgroep ook daadwerkelijk bereikt? Dit is slechts bij 308 vrouwen (**33,7%**) het geval, zij hebben bij op het formulier en later bij online aanmelding aangegeven 3 jaar of langer werkloos te zijn.

Hierbij moet worden aangetekend dat de definitie van werkloosheid niet eenduidig is.

De één telt een baan van 4 uur per week of een nul uren-contract wel mee als werk, de ander niet. Veel vrouwen hebben af en toe een baantje gehad in een langere tijd van werkloosheid, zij rekenen dan vaak toch vanaf het laatste baantje. In het kader van dit project is het ondoenlijk gebleken om een eenduidige definitie te hanteren. Bovenstaand getal is dus slechts een indicatie.

Opleidingsniveau?

Het blijkt dat 771 vrouwen (**84,3%**) als hoogst genoten opleiding MBO of hoger heeft.

De resterende 15,7% is dus lager opgeleid.

Er zijn twee verklaringen mogelijk voor dit relatief hoge opleidingsniveau:

- veel niet-uitkeringsgerechtigden hebben gemiddeld een hogere opleiding genoten,
- lager opgeleiden (bijv. allochtone vrouwen) voelen zich minder thuis bij dit aanbod, dit waarschijnlijk vanwege de beoogde zelfredzaamheid (mini-workshops naar individuele keuze volgen) en de taligheid van het programma-aanbod. We zagen hen gemiddeld eerder de bijeenkomsten weer verlaten.

Omvang vervolgstappen

Er zijn 698 vrouwen (**76,3 %**) geweest die zelf aangaven een of meer vervolgstappen te willen gaan zetten. Hierbij is ook de Talentworkshop als vervolgstap meegeteld. Slechts 201 vrouwen (22%) vulden hierbij niets in. Bij 16 (1,7%) vrouwen zijn hierover geen gegevens bekend.

1. Talentworkshop

De vrouwen konden zich op het evaluatieformulier opgeven voor het vervolgaanbod vanuit het project, nl. een Talentworkshop. Verteld werd vooraf dat dit voor diegenen geschikt was die nog niet hun eigen talenten (her)kenden. Hiervoor hebben zich 273 vrouwen opgegeven.

In de geëvalueerde periode hebben 183 vrouwen deze workshop daadwerkelijk hebben gevolgd in 18 Talentworkshops. Het verschil is te verklaren vanuit een aantal zaken: a. in een aantal gevallen moest de workshop worden geannuleerd vanwege gebrek aan deelnemers (Haarlem en Katwijk) omdat de minimale groeps grootte op 10 was vastgesteld. De datum werd aanvankelijk pas later vastgesteld, waardoor vrouwen om agenda-technische redenen moesten afmelden. Ook was er sprake van no-show (ruim 10%), dus vrouwen die op de dag zelf niet kwamen.

2. Andere vervolgstappen.

Op de evaluatieformulieren werd gevraagd of men nadere informatie zou willen ontvangen over een bepaalde organisatie / instelling die ook op de Maak Werk bijeenkomst een mini-workshop had aangeboden. Denk aan: Seniorweb, IMK / ZZP-Nederland, vrijwilligerscentrale, leerwerkloket, De Tafel van Eén, een zorginstelling, etc.

De namen en contactgegevens werden na afloop doorgestuurd naar de betreffende organisatie, zodat men contact kon opnemen voor een vervolg.

De vraag die zich hierbij voordoet is uiteraard of de vervolgstappen ook daadwerkelijk zijn gezet, omdat het gaat om een voornemen. Dit hebben wij niet kunnen meten.

Als we kijken naar de getallen behorende bij de Talentworkshop dan zou je kunnen rekenen met 67% realisatie. Indien dit geëxtrapoleerd wordt naar het geheel zou je mogen uitgaan van het feit dat 467

vrouwen (67% van 698) een of meer vervolgstappen hebben gezet. Dat zou betekenen dat **51%** van de vrouwen daadwerkelijk één of meer vervolgstappen zal hebben gezet.

Dat is het dubbele van de oorspronkelijke doelstelling in het projectplan, nl. 25% van de vrouwen zet een vervolgstap. Hiermee kan worden geconcludeerd dat de Maak Werk bijeenkomst daadwerkelijk activerend heeft gewerkt.

Direct effect van de bijeenkomst op de deelnemers

In het evaluatieformulier waren een zes tal vragen opgenomen die konden worden gescoord op een vijf puntenschaal (bijvoorbeeld van 1: helemaal niet tot 5: ja, zeer zeker). Deze waren geformuleerd om m.n. het effect van de bijeenkomst te meten, direct na afloop.

De vragen waren:

1. Was de Maak Werk (M W) – bijeenkomst naar uw mening **informatief**?
2. Hoe vond u de **sfeer** op de M W – bijeenkomst?
3. Voldeed de M W – bijeenkomst aan uw **verwachtingen**?
4. Door de M W – bijeenkomst heb ik meer **inzicht** gekregen in de stappen die ik kan zetten op weg naar betaald werk.
5. Door de M W – bijeenkomst heb ik meer **zelfvertrouwen** gekregen om stappen te zetten op weg naar betaald werk.
6. Deze bijeenkomst heeft mij **gemotiveerd** om op zoek te gaan naar betaald werk.

De scores waren als volgt:

Vraag	Gemiddelde op 5 punten	% op 5	% op 4 en 5
1 Informatief	4,2	45 %	78 %
2 Sfeer	4,5	58 %	91 %
3 Verwachtingen	3,9	31 %	67 %
4 Inzicht	3,5	19 %	51 %
5 Zelfvertrouwen	3,4	18 %	50 %
6 Motivatie	3,7	26 %	57 %
Totaal	3,9	33 %	66 %

Je mag hieruit concluderen dat de Maak Werk bijeenkomst als zodanig **zeer positief** is bevonden door de deelnemers. Van de vrouwen die direct na afloop een vragenlijst hebben ingevuld scoorden **66%** op alle zes de vragen naar het effect van de bijeenkomst bovengemiddeld (zij hebben een 4 of een 5 ingevuld).

De eerste drie vragen (informatief, sfeer, verwachtingen), die verwijzen naar de opzet van de bijeenkomst, scoren het hoogst. Dit betekent dat het aanbod past bij de doelgroep.

De laatste drie vragen (inzicht, zelfvertrouwen en motivatie), die verwijzen naar het beoogde activerende effect van de bijeenkomst, scoren hoger dan 50%. Dit betekent dat de bijeenkomst daadwerkelijk activerend werkt, dus een empowerment bijeenkomst genoemd mag worden.

Er waren uiteraard verschillen per Maak Werk bijeenkomst. Gekeken is naar systematische verschillen per provincie of uitvoeringsjaar, maar deze zijn niet gevonden.

Bovenstaande cijfers zijn ook bevestigd door veel uitspraken die door vrouwen zijn gedaan en / of opgetekend. Deze kwalitatieve gegevens zijn niet systematisch verwerkt.